

КОПИЯ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 сентября 2018 года

город Тула

Привокзальный районный суд г.Тулы в составе:
председательствующего Потаповой Н.В.,
при секретаре Кузнецовой А.А.,
с участием
представителя истца Алмазова М.С. по доверенности Трунова С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного суда г. Тулы гражданское дело № 2-890/18 по исковому заявлению Алмазова Максима Сергеевича к Цыбуле Сергею Николаевичу о взыскании оплаты по договору, убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

Алмазов М.С. , с учетом уточненных в порядке ст.39 ГПК РФ требований, обратился в суд с иском к Цыбуле С.Н. о взыскании оплаты по договору, убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами, мотивируя свои требования тем, что 06.12.2017 г. между ИП Цыбулей С.Н. и ИП Алмазовым М.С. был заключен договор франшизы № 12/2017, который предусматривал открытие сервисного центра по ремонту телефонов, планшетов и техники Apple под торговой маркой «UC-Service» в г. Тюмень. Данный договор был заключен путем обмена электронными документами по электронной почте: Цыбуля С.Н. направил Алмазову М.С. на адрес электронной почты mkslmz@mail.ru отсканированную копию подписанного экземпляра данного договора, а также счет на оплату № 12 от 07.12.2017 г. Платежным поручением № 32695 от 08.12.2017 г. Алмазов М.С. оплатил вознаграждение в сумме 160 000 руб. на расчетный счет ответчика. Комиссия банка за перевод составила 800 руб.

После подписания договора от 06.12.2017 г. и оплаты взноса Цыбуля С.Н. предложил Алмазову М.С. самому искать помещение для аренды, несмотря на то, что по условиям договора поиск и подбор помещения является обязанностью Правообладателя. Алмазов М.С. начал заниматься поисками подходящего помещения, но подходящих вариантов не было, либо там уже находились сервисные центры с аналогичными услугами.

Алмазов М.С. нашел помещение в торговом центре, сделал замеры, фотографии и сообщил об этом Цыбуле С.Н., на что последний сказал, что в помещении необходимо будет установить перегородку из гипсокартона. Однако администрация торгового центра отказалась возвести данной перегородки, поскольку это приведет к нарушению целостности плитки на полу.

Продажа франшиз представляет собой тиражирование успешной бизнес-модели. Для Пользователя в данном случае имеет значение всесторонняя помощь Правообладателя по внедрению данной бизнес-модели в деятельности Пользователя и предоставление соответствующих исключительных прав на товарный знак и другие объекты.

В противном случае Пользователь самостоятельно открыл бы свое дело и не вступал в отношения с Правообладателем, платя последнему немалые денежные суммы.

В результате, заплатив оговоренное в договоре вознаграждение, истец оказался обманут, не получил никакой помощи, информации, ничего полезного от ответчика, а напротив - понес массу ненужных временных и денежных затрат.

12.01.2018 г. Алмазов М.С. направил Цыбуле С.Н. заявление, которым уведомил последнего о досрочном расторжении договора № 12/2017 от 06.12.2017 г. в связи с нарушением сроков оказания услуг (4 недели с момента поступления 100 % предоплаты) и просил вернуть уплаченную сумму в размере 160 000 руб. на расчетный счет.

Данное заявление было оставлено ответчиком без удовлетворения. Устно ответчик сообщил, что его фактически понесенные расходы по указанному договору составили 132 500 руб., однако, чем-либо подтвердить данные расходы отказался.

Обращает внимание на то, что договор франшизы № 12/2017 от 06.12.2017 г. не может быть квалифицирован в качестве договора коммерческой концессии.

Исходя из буквального толкования указанного договора, установленных обязанностей Правообладателя, по существу данный договор представляет собой договор возмездного оказания услуг по открытию бизнеса на основе готовой бизнес-модели.

Несмотря на то, что Приложением № 1 к договору франшизы № 12/2017 от 06.12.2017 г. установлен срок оказания услуг - 4 недели с момента поступления 100 % предоплаты, до настоящего времени ответчиком не сделано ничего из предусмотренного перечня.

Ответчиком существенно нарушены сроки оказания услуг, не выполнены обязанности Правообладателя. Уплаченные денежные средства в размере 160 000 руб. не возвращены.

Поскольку услуги ответчиком не выполнены, истцу не сдавалась и принятые им не были, уплаченные денежные средства в сумме 160 000 руб. подлежат возврату в полном объеме.

Начисление процентов истец полагает возможным производить со следующего дня после предъявления ответчику заявления о досрочном расторжении договора от 12.01.2018 г. ($160000 \times 236 \text{ дн.} \times 7,36\% / 365 = 7612,05 \text{ руб.}$).

Кроме того, 30.10.2017 г. истец взял кредит на открытие и развитие бизнеса в АО «Альфа-Банк» на сумму 609 500 руб., из которых 160 000 руб. было уплачено за услуги ответчика. Ответчик от исполнения своих обязательств по договору франшизы № 12/2017 от 06.12.2017 г. уклонился, полученные денежные средства не возвратил, в связи с чем, кредитные обязательства истца в данной части не были прекращены. Истец, являясь добросовестной стороной кредитного договора, вынужден выплачивать банку проценты на данную сумму, которые являются его убытками в результате неисполнения ответчиком своих обязательств и составляют 19135,31 руб.

Таким образом, общая сумма требования составляет 187547,36 руб. (160000 руб. + 800 руб. + 7612,05 руб. + 19135,31 руб.).

12.02.2018 г. у Алмазова Максима Сергеевича прекращен статус индивидуального предпринимателя, что подтверждается данными ЕГРИП на сайте <https://egrul.nalog.ru/>.

Просит взыскать с Цыбули С.Н. в пользу Алмазова М.С. сумму денежных средств, уплаченных по договору в размере 160800 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7612,05 рублей, убытки в размере 19135,31 рублей.

Истец Алмазов М.С. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте его проведения извещался в установленном законом порядке, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель истца Алмазова М.С. по доверенности Трунов С.С. в судебном заседании исковые требования с учетом уточнения поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчик Цыбуля С.Н. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте его проведения извещен в установленном законом порядке, сведения о причине неявки суду не представил, не просил дело слушанием отложить в связи с невозможностью явки по уважительной причине, о рассмотрении дела в его отсутствие ходатайств не заявлял, письменный отзыв или возражения на иск, а также доказательства в их обоснование суду не представил.

Основываясь на нормы п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки, п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 5 от 10 октября 2003 года "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации", в соответствии со ст. 233 ГПК РФ дело с согласия представителя истца, рассмотрено в отсутствие ответчика, в порядке заочного производства по представленным доказательствам.

В силу ст.ст.167, 233 ГПК Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Статья 1 ГК РФ определяет основные начала гражданского законодательства - равенство участников регулируемых им отношений, неприкосновенность собственности, свободу договора, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебную защиту.

В соответствии со ст.10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом. В случае, если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, последствия, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, применяются, поскольку иные последствия таких действий не установлены настоящим Кодексом. Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно ч.1 ст.160 ГК Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанным лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 настоящего Кодекса.

Как видно из п.2, 3 ст.434 ГК Российской Федерации договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.

Так, в соответствии со ст.420 ГК Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 - 419), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе (ч.3 ст.420 Гражданского кодекса РФ).

Статьей 421 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

К договорам применяются правила о двух и многосторонних сделках, предусмотренных главой 9 ГК Российской Федерации.

Из содержания положений ст. 431 Гражданского кодекса РФ следует, что при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычай делового оборота, последующее поведение сторон.

В соответствии со ст.432 ГК Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условиях, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

При этом статьями 309-310 ГК Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 781 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу п.п. 1,2 ст. 401 Гражданского кодекса РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливи и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Судом установлено, что 06.12.2017 г. между индивидуальным предпринимателем Цыбулей Сергеем Николаевичем ОГРН 313715433000029 (Правообладатель) и индивидуальным предпринимателем Алмазовым Максимом Сергеевичем ОГРН 317723200074769 (Пользователь) был заключен договор франшизы № 12/2017, который предусматривал открытие сервисного центра по ремонту телефонов, планшетов и техники Apple под торговой маркой «UC-Service» в г. Тюмень.

Данный договор был заключен путем обмена электронными документами по электронной почте: Цыбуля С.Н. направил Алмазову М.С. на адрес электронной почты mkslmz@mail.ru отсканированную копию подписанных экземпляра данного договора, а также счет на оплату № 12 от 07.12.2017 г.

Договор не был подписан Алмазовым М.С. ввиду несогласия с отдельными условиями данного договора, но существенные условия (предмет договора, перечень услуг по договору) были согласованы.

Платежным поручением № 32695 от 08.12.2017 г. Алмазов М.С. оплатил вознаграждение в сумме 160 000 руб. на расчетный счет ответчика. Комиссия банка за перевод составила 800 руб. (платежное поручение № 32695 от 08.12.2017 г.)

Таким образом, в соответствии с положениями п. 1,2 ст. 432, п. 1 ст. 433, п. 2, 3 ст. 434, и. 3 ст. 438 ГК РФ данный договор считается заключенным в письменной форме в части согласованных условий.

В соответствии с п. 1.1 договора франшизы № 12/2017 от 06.12.2017 г. по данному договору Правообладатель обязуется предоставить Пользователю за вознаграждение на указанный в договоре срок эксклюзивное право использовать в предпринимательской деятельности Пользователя комплекс принадлежащих Правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности, на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау) на территории города Тюмень.

Согласно п. 1.2 договора Пользователь вправе использовать принадлежащий Правообладателю комплекс исключительных прав на торговую марку «UC-Service».

Срок действия договора: 5 лет с момента заключения (п. 1.3 договора).

В соответствии с п. 1.4 договора разовое фиксированное вознаграждение за предоставленные услуги, указанные в Приложении № 1, а также за пользование

комплексом исключительных прав составляет 150 000 руб. и выплачивается в течение 3 дней с момента заключения данного договора.

В п. 2.1.2 договора установлены следующие обязанности Правообладателя:

- запустить сервис Пользователя, выполнив все услуги, перечисленные в Приложении № 1, в течение 6 недель или вернуть паушальный взнос, уплаченный ранее, при условии, что сервис не был запущен по причине халатного отношения Исполнителя;

- оказывать услуги качественно и в срок в соответствии с условиями договора;

- передать услуги Пользователю согласно условиям договора;

- передать Пользователю коммерческую документацию, предоставить иную информацию, необходимую Пользователю для осуществления прав, предоставленных ему по данному договору, а также проинструктировать Пользователя и его работников по вопросам, связанным с осуществлением этих прав;

- оказывать Пользователю периодическое техническое и консультативное содействие, включая содействие в обучении и повышении квалификации работников и другие.

В Приложении 1 предусмотрен перечень услуг, который Правообладатель обязан оказать Пользователю по договору:

- помочь в регистрации юр. лица (ИП/ООО) - 3 дня;

- поиск и подбор помещения по критериям - 7 дней;

- согласование и подписание договора на долгосрочную аренду - 2 дня;

- оформление помещения согласно регламенту: дизайн-проект оформления помещения, макеты для оформления, макеты для печатной рекламной продукции - 5 дней:

- поиск бригады для ремонта, рекламного агентства и материалов для отделки - 2 дня;

- подбор и закупка мебели, оборудования и техники для работы, а также предоставление локальных контактов и заключение договоров на поставку запчастей для ремонта - 7 дней;

- ремонт, проведение коммуникаций, видеонаблюдение, интернет, создание и запуск web-сайта - 5 дней;

- помочь в найме и подборе персонала, предоставление всех разработанных регламентов по работе, должностных инструкций, образцов договоров, базы знаний - 14 дней:

- утверждение и запуск маркетинговой компании: внедрение и настройка CRM-системы, настройка и запуск контекстной рекламы, страниц в соц. сетях и т.д. - 7 дней;

- техническое открытие и закуп расходных материалов - 6 дней.

Срок оказания услуги установлен - 4 недели с момента поступления 100 % предоплаты.

Судом установлено, что Алмазов М.С. исполнил свои обязательства по внесению установленной договором суммы в общем размере 160000 руб., что подтверждается документами, имеющимися в материалах дела. Доказательств обратного, суду не представлено.

12.01.2018 г. Алмазов М.С. направил Цыбуле С.Н. заявление, которым уведомил последнего о досрочном расторжении договора № 12/2017 от 06.12.2017 г. в связи с нарушением сроков оказания услуг (4 недели с момента поступления 100 % предоплаты) и просил вернуть уплаченную сумму в размере 160 000 руб. на расчетный счет.

Данное заявление было оставлено ответчиком без удовлетворения.

Доказательств обратного стороны ответчика в нарушение требований ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ суд не представлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 196 Гражданского процессуального кодекса РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Суд, проверив представленный истцом расчет, который находит верным, с учетом приведенных выше положений закона, полагает возможным взыскать с ответчика Цыбуля С.Н. в пользу истца Алмазова М.С. денежные средства, уплаченные по договору в сумме 160000 рублей.

При этом, оснований для освобождения ответчика от ответственности за ненадлежащее исполнение условий договора в ходе судебного разбирательства судом не установлено.

Согласно ст. 395 ГК РФ (в редакции ФЗ №67 от 31 декабря 2014 года) размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Поскольку со стороны ответчика имелась просрочка исполнения денежного обязательства, суд приходит к выводу о наличии у истца права на взыскание с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами.

В материалы дела истцом представлен расчет, согласно которому за период с 13.01.2018 г. по 05.09.2018 г. просрочки истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7612,05 рублей.

Произведенный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, ответчиком не оспорен, свой расчет не представлен.

Суд считает данную компенсацию разумной и достаточной, а потому признает расчет правильным, поскольку он выполнен в соответствии с требованиями закона. Период пользования чужими денежными средствами определен согласно представленным в дело доказательствам.

Статьей 12 ГК РФ установлено, что защита гражданских прав осуществляется в том числе путем возмещения убытков.

Согласно ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Обращаясь в суд с указанным выше иском, Алмазов М.С. сослался на то, что 30.10.2017 г. он взял кредит на открытие и развитие бизнеса в АО «Альфа-Банк» на сумму 609 500 руб., из которых 160 000 руб. было уплачено за услуги ответчика.

Ответчик от исполнения своих обязательств по договору франшизы № 12/2017 от 06.12.2017 г. уклонился, полученные денежные средства не возвратил, в связи с чем, кредитные обязательства истца в данной части не были прекращены.

Таким образом, Алмазов М.С., являясь добросовестной стороной кредитного договора, вынужден выплачивать банку проценты на данную сумму, которые являются его убытками в результате неисполнения ответчиком своих обязательств и составляют 19135,31 руб.

Суд согласен с данным расчетом, поскольку он выполнен в соответствии требованиями закона и по существу не оспорен сторонами.

Расходы, связанные с переводом денежных средств в сумме 800 руб., являются убытками истца, в связи с чем, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы в указанной сумме.

В силу изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Алмазова М.С. в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Алмазова Максима Сергеевича удовлетворить.

Взыскать с Цыбули Сергея Николаевича в пользу Алмазова Максима Сергеевича сумму денежных средств, уплаченных по договору в размере 160800 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7612,05 рублей, убытки в размере 19135,31 рублей, а всего в сумме 187547 (сто восемьдесят семь тысяч пятьсот сорок семь) рублей 36 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г. Тулы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено в окончательной форме 21 сентября 2018 года.

Председательствующий

потапов

Н.В.Потапова



подпись

