

КОПИЯ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

19 марта 2019 года

г.Тула

Советский районный суд г. Тулы в составе председательствующего Барановой Е.Е., при секретаре Кезике Н.А.,

с участием представителя истца Араповой С.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-756/2019 по иску Араповой Светланы Павловны к кредитному потребительскому кооперативу «Капитал Инвест Тула» о взыскании денежных средств и процентов по договору передачи личных сбережений, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, судебных расходов,

установил:

Арапова С.П. обратилась в суд с иском к кредитному потребительскому кооперативу «Капитал Инвест Тула» о взыскании денежных средств и процентов по договору передачи личных сбережений, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда.

В обоснование исковых требований указала, что она (истец) оплатила вступительный и паевой взносы в члены кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест Тула» в размере 100 рублей, получила сертификат члена (пайщика). Одновременно 05.01.2018г. между ним и ответчиком заключен договор передачи личных сбережений № 71.01-0001 на сумму в размере 450 000 рублей на срок с 05.01.2018г. по 10.01.2019г. Пунктом 3.7 договора предусмотрено право истца пополнять размер переданных ответчику личных сбережений, на основании чего истцом 11.08.2018г. было передано ответчику денежные средства 850 000 рублей.

В соответствии с условиями договора она передала ответчику, а ответчик принял ее сбережения в размере 1 300 000 руб. 00 коп. и обязался их возвратить 11.01.2019г., выплатив проценты в соответствии с условиями договора в размере 13,50 % годовых за период 370 календарных дней, начиная со дня, следующего за датой внесения личных сбережений в кассу или на расчетный счет кооператива. За период 370 календарных дней со 05.01.2018г. по 10.01.2019г. включительно начислены проценты по договору в размере 109 368 рублей 50 копеек.

Истцом были исполнены перед ответчиком свои обязательства в полном объеме, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру. В настоящее время срок действия договора истек, однако ответчик свои обязательства по договору не исполнил, принятые личные сбережения в размере 1 300 000 рублей не возвратил, проценты по договору не выплатил.

За период с 11.01.2019г. по 25.02.2019г. ответчик также должен выплатить проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 13 765,48 рублей, а с 26.02.2019г. по день фактического погашения долга.

Просит суд взыскать с ответчика кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест Тула» денежные средства в размере 1 300 000 рублей, проценты по договору в размере 109 368 рублей 50 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11.01.2019г. по 25.02.2019г. в размере 13 765 рублей 48 копеек, а с 11.01.2019г. по день фактического погашения долга, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей.

Истец Арапова С.П. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещалась надлежащим образом, сведений о причинах неявки не представила.

Представитель истца по доверенности Макаров Д.Н. в судебном заседании доводы искового заявления поддержал по основаниям, изложенным в нем, просил его удовлетворить. Также просил взыскать в пользу истца судебные расходы по уплате госпошлины в размере 7 431 рублей. Не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Представитель ответчика кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест Тула» в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещался надлежащим образом, сведений о причинах неявки не представил. Направленная в адрес ответчика почтовая корреспонденция с извещением на судебное заседание не доставлена, возвращена в суд с отметкой о возврате по истечению срока хранения.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, САО «Якорь» в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещался надлежащим образом, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие. Также указал, что на момент заключения Араповой С.П. договора с КПК «Капитал Инвест Тула» САО «Якорь» не имело договорным отношений с КПК «Капитал Инвест Тула», поскольку договор страхования № 6803-000002-56/18 заключен 07.08.2018г. До настоящего времени КПК «Капитал Инвест Тула» не обращался в САО «Якорь» с заявлением о наступлении страхового случая в страховую компанию. С 02.11.2018г. у АО СО «Якорь» отзвана лицензия на осуществление страхования и назначена временная администрация по управлению АО Страховое общество «Якорь» сроком до дня вынесения судом решения о признании банкротом. Договор страхования от 07.08.2018г. считается расторгнутым с 17.12.2018г., то есть по истечении 45 календарных дней с даты вступления в силу решения органа страхового надзора об отзыве лицензии.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований ООО «Центральное страховое общество» в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещался надлежащим образом, сведений о причинах неявки не представил.

В соответствии с п.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как разъяснено в п.68 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ», ст.165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное. Отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту жительства корреспонденцией является риском самого гражданина, все неблагоприятные последствия такого бездействия несет само совершеннолетнее физическое лицо.

На основании ст.233 ГПК РФ суд считал возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или обычно принимаемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

Предусмотренное настоящим Кодексом, другим законом, иным правовым актом или договором право на односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, или на одностороннее изменение условий такого обязательства может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства.

Согласно статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии со статьей 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Если займодавец в силу договора займа обязался предоставить заем, он вправе отказаться от исполнения договора полностью или частично при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что предоставленный заем не будет возвращен в срок.

Заемщик по договору займа, в силу которого займодавец обязался предоставить заем, вправе отказаться от получения займа полностью или частично, уведомив об этом займодавца до установленного договором срока передачи предмета займа, а если такой срок не установлен, в любое время до момента получения займа, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором займа, заемщиком по которому является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность.

Особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами.

Статьей 808 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда заемодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заемодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Кредитный потребительский кооператив «Капитал Инвест Тула» является юридическим лицом, в форме кредитного потребительского кооператива, что следует из выписки из ЕГРЮЛ и его Устава.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест Тула» является деятельность по финансовой взаимопомощи, дополнительными видами деятельности: денежное посредничество, деятельность по финансовой аренде, предоставление займов и прочих видов кредита.

Согласно статье 13 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» член кредитного кооператива (пайщик) имеет право: вносить в паевой фонд кредитного кооператива добровольные паевые взносы в порядке, определенном уставом кредитного кооператива, передавать денежные средства кредитному кооперативу на основании договора займа, а также на основании иных договоров, предусмотренных настоящим Федеральным законом; получить сумму паенакопления (пая) в случае прекращения членства в кредитном кооперативе в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частями 1, 2, 3 статьи 30 статьи 30 Федерального закона № 190-ФЗ для осуществления предусмотренной частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона деятельности кредитные кооперативы, членами которых являются физические лица, вправе привлекать денежные средства указанных лиц на основании договоров передачи личных сбережений.

По договору передачи личных сбережений физическое лицо, являющееся членом кредитного кооператива (пайщиком), передает кредитному кооперативу денежные средства на условиях возвратности, платности, срочности.

Условия договора передачи личных сбережений определяются положением о порядке и об условиях привлечения денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков), принятым общим собранием членов кредитного кооператива (пайщиков) в предусмотренном настоящим Федеральным законом порядке.

Положение о порядке и об условиях привлечения денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков) должно содержать единые для всех членов кредитного кооператива (пайщиков) условия о размере и порядке платы за использование денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков), привлеченных на основании договоров передачи личных сбережений.

Договор передачи личных сбережений должен содержать условия о сумме передаваемых денежных средств, о размере и порядке платы за их использование, о сроке и порядке их возврата (часть 4 статьи 30).

Пунктом 5 указанной статьи предусмотрено, что в договор передачи личных сбережений должно быть включено условие о досрочном возврате денежных средств

в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 14 настоящего Федерального закона, при прекращении членства физического лица в кредитном кооперативе.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что истец Арапова С.П. 05.01.2018г. оплатила вступительный и паевой взносы в члены кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест Тула» в размере 100 рублей, в подтверждение чего ей были выданы две квитанции и сертификат члена кооператива № 168.

05.01.2018г. между кредитным потребительским кооперативом «Капитал Инвест Тула» (кооператив) и членом кооператива Араповой С.П. (пайщик) заключен договор о передаче личных сбережений № 71.01-0001, по условиям которого кооператив принимает в пользование для осуществления финансовой взаимопомощи членам кооператива путем формирования и использования фонда финансовой взаимопомощи, а пайщик предоставляет кооперативу право самостоятельного пользования и распоряжения денежными средствами, полученными по настоящему договору, при условии направления их на формирование фонда финансовой взаимопомощи кооператива с последующим его использованием для уставной деятельности кооператива (пункты 2.1 – 2.2).

В соответствии с пунктом 2.1 указанного договора о передаче личных сбережений кредитному потребительскому кооперативу пайщик передает, а кооператив принимает личные сбережения в размере 450 000 рублей по договору №71.01-0001 на срок с 05.01.2018г. по 10.01.2019г. включительно.

Пунктом 3.7 договора предусмотрено право истца пополнять размер переданных ответчику личных сбережений, на основании чего 11.08.2018г. истцом было передано ответчику денежные средства 850 000 рублей.

Согласно пункту 3.1.1 договора о передаче личных сбережений кредитному потребительскому кооперативу кооператив обязуется вернуть пайщику сумму внесенных им денежных средств (личных сбережений) 11.01.2019г.

Пунктом 4.6 договора о передаче личных сбережений кредитному потребительскому кооперативу установлено, что при прекращении членства в кредитном кооперативе в случае выхода или в случае исключения из членов кооператива, пайщику выплачивается сумма его паенакопления (пая), включающая сумму паевых взносов и присоединенных начислений на паевые взносы, возвращаются личные сбережения, привлеченные от пайщика на основании настоящих договоров, выплачиваются проценты за использование личных сбережений пайщика. Указанные суммы выплачиваются не позднее чем через три месяца со дня подачи заявления о выходе из кредитного кооператива, либо со дня принятия решения об исключении его из членов кредитного кооператива (пайщиков).

Факт передачи истцом ответчику денежных средств по договору о передаче личных сбережений кредитному потребительскому кооперативу в размере 1 300 000 рублей подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру от 05.01.2018г., 11.08.2018г.

Согласно пункту 4.1 договора личные сбережения передаются по тарифу «Максимальный», кооператив за пользование денежными средствами начисляет на сумму переданных пайщиком личных сбережений проценты из расчета 13,50 % годовых и выплатой процентов в соответствии со сроками, определенными в п.4.2 настоящего договора, из которого следует, что период начисления процентов составляет 370 (триста шестьдесят семь) календарных дней, начисление процентов начинается со дня, следующего за датой внесения личных сбережений в кассу или на расчетный счет Кооператива.

В соответствии с пунктом 4.3 договора, начисление процентов производится на фактическую сумму денежных средств на счёте пайщика, при этом сумма начисленных процентов не увеличивает сумму, на которую проценты начисляются. Начисление процентов пайщику производится кооперативом в последний день каждого периода начисления процентов, указанного в п.4.2 Договора, (п.4.4 Договора).

Согласно пункту 3.1.2 договора кооператив обязуется уплатить проценты за пользование денежными средствами пайщика в размере и сроки, определенные пунктом 4.1-4.4 настоящего договора.

Судом установлено, что до настоящего времени денежные средства, уплаченные истцом по указанному договору, ответчиком не возвращены, проценты за пользование денежными средствами пайщика не выплачены. Доказательств обратного суду не представлено.

Срок действия договора истек 10.01.2019 г.

Соответствующее заявление о возврате денежных средств по договору личных сбережений истец направил ответчику 22.01.2019г., что подтверждается почтовым кассовым чеком и отчетом об отслеживании почтового отправления.

Почтовое уведомление получено ответчиком 24.01.2019 г. (неудачная попытка вручения).

Исследовав и проанализировав представленные по делу доказательства в их совокупности и с учетом конкретных обстоятельств по делу, суд полагает, что истцом в материалы дела представлены относимые, допустимые и достоверные доказательства, подтверждающие невозврат предоставленных Араповой С.П. по договору передачи личных сбережений денежных средств в общем размере 1 300 000 рублей в срок, определенный договором от 11.01.2019г., как дата возврата.

Расчет суммы процентов за пользование денежными средствами пайщика:

за период с 06.01.2018 г. (день, следующий за датой заключения договора) по 10.08.2018г.: 450 000 рублей x 13,5% x 217 дней : 365 дней = 36 117 рублей;

за период с 11.08.2018 г. по 10.01.2019г. (день окончания срока договора): 1300000 рублей x 13,5% x 153 дня : 365 дней = 73 565 рублей 75 копеек, а всего проценты составили 109 682 рубля 75 копеек.

Суд, проверив представленный истцом расчет неустойки, находит его неверным.

Поскольку истец выполнила свои обязательства путем внесения соответствующих взносов по условиям договора, однако в нарушение условий договора личные сбережения истцу не возвращены, исходя из вышеприведенных положений законодательства, а также установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований о взыскании в пользу истца с ответчика денежных средств по договору передачи личных сбережений в размере 1 300 000 рублей и процентов за пользование денежными средствами в размере 109 682 рублей 75 коп.

Оценивая обоснованность искового требования о взыскании с ответчика в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средства по день фактического погашения суммы долга, суд приходит к следующему.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

С учетом вышеуказанных норм права, установленных по делу обстоятельств, а именно того, что возврат денежных средств по договору передачи личных сбережений в срок, указанный в договоре 11.01.2019г., не произведен до настоящего времени, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного истцом требования.

Истцом представлен расчет, согласно которому проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11.01.2019г. по 25.02.2019г. составляют 13 765 рублей 48 копеек.

Указанный расчет задолженности, представленный истцом, суд полагает неверным.

Расчет за период с 11.01.2019г. по 25.02.2019г. (ключевая ставка 7,75% годовых):
(1 300 000 рублей + 109 682 рублей 75 коп.) x 46 дней x 7,75%/ 365 дней = 13 768 рублей 54 копеек.

С учетом изложенного в пользу истца подлежат взысканию с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11.01.2019г. по 25.02.2019г. в размере 13 768 рублей 54 копеек, а с 26.02.2019г. по день фактического исполнения обязательств взыскивать проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии с ключевой ставкой Банка России, действующей в соответствующие периоды.

Оценивая обоснованность заявленных истцом требований о взыскании с ответчика компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

Как усматривается из искового заявления, данные требования истцом основаны на положениях Закона «О защите прав потребителей».

Между тем пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» прямо устанавливает, что Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» не распространяется правоотношения, сложившиеся между потребительскими кооперативами и пайщиками.

Кроме того, в соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», законодательством о защите прав потребителей не регулируются отношения граждан с товариществами собственников жилья, жилищно-строительными кооперативами, жилищными накопительными кооперативами, садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан, если эти отношения возникают в связи с членством граждан в этих организациях.

На основании изложенного суд не находит правовых отношений для удовлетворения требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда, в связи с чем отказывает истцу в его удовлетворении.

Согласно ч.1 ст.98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был

освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

С учетом цены иска пропорционально удовлетворенной части исковых требований подлежит уплате госпошлина в размере 15317 рублей 26 копеек.

С учетом требований ст.98 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в пользу истца уплаченная ею в доход государства государственная пошлина за подачу в суд искового заявления в сумме 7431 рубль.

То обстоятельство, что истцом при подаче иска не была уплачена государственная пошлина в полном объеме, не является основанием для отказа во взыскании при вынесении решения государственной пошлины в доход федерального бюджета с ответчика.

В этой связи с учетом требований ст.98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию в доход государства госпошлина в размере 7886 рублей 26 копеек за требование имущественного характера.

Рассмотрев дело в пределах заявленных и поддержанных в судебном заседании исковых требований, руководствуясь статьями 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Араповой Светланы Павловны к кредитному потребительскому кооперативу «Капитал Инвест Тула» о взыскании денежных средств и процентов по договору передачи личных сбережений, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест Тула» (ОГРН 1177154009262, ИНН 7106078313, КПП 710601001) в пользу Араповой Светланы Павловны 28.05.1941 года рождения, место рождения: г.Токмак Фрунзенской области Киргизской ССР, денежные средства в размере 1 300 000 (один миллион триста тысяч) рубль, проценты за пользование денежными средствами в размере 109 682 (сто девять тысяч шестьсот восемьдесят два) рубля 75 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 13768 (тринацать тысяч семьсот шестьдесят восемь) 54 копейки, а с 26.02.2019г. по день фактического погашения долга, судебные расходы по оплате госпошлины в размере 7 431 (семь тысяч четыреста тридцать один) рубля, а всего 1 430 882 (один миллион четыреста тридцать тысяч восемьсот восемьдесят два) рубля 20 копеек.

Взыскать с кредитного потребительского кооператива «Капитал Инвест Тула» (ОГРН 1177154009262, ИНН 7106078313, КПП 710601001) в доход муниципального образования «город Тула» государственную пошлину в размере 7886 (семь тысяч восемьсот восемьдесят шесть тысяч) рублей 26 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене

ного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со
дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 22.03.2019 г.

Председательствующий



Подлинный документ подшип
в деле № 2-256/19
и находится в производстве
Советского районного суда г. Тулы

11250028-01-2019-000699-29

Советский районный суд

Г. Тула

пронумеровано и закреплено
печатью
подпись АНДРЕЕВА НИКОЛАЯ

