

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

15 мая 2017 года

город Тула

Зареченский районный суд г. Тулы в составе:  
председательствующего Астаховой Г.Ф.,  
при секретаре Домаревой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-442/2017 по иску Грачевой Елены Петровны к Рагимову Сабухи Джагал оглы, действующему в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Рагимова Рамала Сабухи оглы, Макаренкову Игорю Петровичу, Рыловой Елене Михайловне о признании не приобретшими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета.

установил:

Грачева Е.П. обратилась в суд к Рагимову С.Д. оглы, действующему в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Рагимова Р.С. оглы, Макаренкову И.П., Рыловой Е.М. с требованиями о признании не приобретшими права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Тула, ул. Н. Неман, д. 35 А, кв. 27, снятии их с регистрационного учета по указанному адресу.

Мотивированы заявленные требования тем, что истцу принадлежит на праве собственности квартира по вышеуказанному адресу, в которой на регистрационном учете также состоят ответчики. Указано, что последние в квартиру никогда не вселялись, и в ней не проживали, их вещей в спорной квартире не имеется, общего хозяйства с ними она не ведет, мер по вселению в спорную квартиру ответчики никогда не предпринимали, какие – либо соглашения по порядку пользования квартирой между Грачевой Е.П. и ответчиками отсутствуют. Дополнительно указано, что их место жительства ей неизвестно. Коммунальные услуги и денежные средства в счет содержания жилья истец оплачивает единолично, в том числе с учетом зарегистрированных в спорном жилом помещении ответчиков.

Истец Грачева Е.П. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена своевременно и надлежащим образом.

Представитель истца по доверенности Трунов С.С. в судебном заседании заявленные его доверителем требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель истца по доверенности Трунова И.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена своевременно и надлежащим образом.

Ответчики Рагимов С.Д. оглы, действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Рагимова Р.С. оглы, Макаренков И.П., Рылова Е.М. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены своевременно и надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили, возражений на иск не представляли.

Изложенные обстоятельства, с учетом мнения стороны истца, дают суду основания для рассмотрения дела в заочном производстве в соответствии со ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Третьи лица Григорян В.А., Грачев Р.В., Алешина А.А., Алешин С.В., действующие в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Алешина П.С., представитель третьего лица Управления министерства внутренних дел России по г. Туле в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены своевременно и надлежащим образом.

В соответствии с положениями ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд считал возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя истца по доверенности Трунова С.С., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Грачева Е.П. является собственником квартиры, расположенной по адресу: г. Тула, ул. Н. Неман, д. 37 А, кв. 27 на основании свидетельства о государственной регистрации права серии 71 АБ № 367975 от 10.12.2007 (л.д. 7).

Из выписки из домовой книги от 03.02.2017 следует, что в квартире по вышеуказанному адресу зарегистрированы с 01.12.1993 Грачева Е.П., с 10.02.2009 Макаренков И.П., с 11.08.2009 Рылова Е.М., с 24.03.2009 Григорян В.А., с 09.02.2010 Грачев Р.В., с 27.08.2015 Алешина А.А., Алешин П.С., с 18.09.2015 Алешин С.В., с 30.05.2014 Рагимов С.Д. оглы, а с 07.11.2016 Рагимов Р.С. оглы (л.д. 8 – 9).

Граждане, в соответствии с частью 2 статьи 1 Жилищного кодекса Российской Федерации, по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

На основании ст. 10 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими Федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают, в том числе вследствие действий (бездействия) участников жилищных отношений или наступления событий, с которыми федеральный закон или иной нормативный правовой акт связывает возникновение жилищных прав и обязанностей.

Между тем, в соответствии со статьей 35 Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом.

Собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом, также собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма (части 1, 2 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственик может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В обоснование заявленных требований истцом, как собственником спорной квартиры, указано, что ответчик в данной квартире никогда не проживал и не проживает, вещей своих не имеет, плату за жилое помещение не вносит.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Трунов С.С. подтвердил, что зарегистрированные в указанном выше жилом помещении Макаренков И.П., Рылова Е.М., Рагимов С.Д. оглы и Рагимов Р.С. оглы фактически никогда в квартиру не вселялись, будучи формально зарегистрированными по данному адресу, бремя содержания спорного имущества не несли. Доказательств обратного суду ответчиками представлено не было.

Анализ изложенных выше обстоятельств дела, установленных на основании достоверных и объективных доказательств, приводит суд к выводу о том, что Макаренков И.П., Рылова Е.М., Рагимов С.Д. оглы и Рагимов Р.С. оглы в квартиру по адресу: г. Тула, ул. Н. Неман, д. 35 А, кв. 27 не вселялись, никогда не использовали ее для проживания, их личные вещи в данной квартире отсутствуют, бремя содержания данного жилого помещения они не несут, ввиду чего суд приходит к выводу о том, что своей регистрацией в спорной квартире Макаренков И.П., Рылова Е.М., Рагимов С.Д. оглы и Рагимов Р.С. оглы нарушают права истца как собственника спорного жилого помещения.

В соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 г. № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

Согласно положениям Правил регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.05.1995 г. № 713, граждане обязаны зарегистрироваться по месту жительства или месту пребывания в органах учета.

Регистрация ответчиков в спорном жилом помещении в силу п.1, п. 3 Правил регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.05.1995 г. № 713, является лишь административным актом, направленным на удостоверение факта проживания гражданина по определенному адресу, не являясь основанием для приобретения (сохранения) гражданином права пользования жилым помещением.

При таких обстоятельствах регистрация не влечет правовых последствий в виде приобретения права на жилое помещение по месту регистрации гражданина. Более того, регистрация является надлежащей только после совершения юридически значимых действий, связанных с прибытием лица к месту жительства и проживанием в жилом помещении.

Таким образом, оценивая исследованные судом доказательства в порядке ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности, разрешая исковые требования в соответствии с ч. 3 ст.196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в пределах заявленных требований,

суд находит их законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

исковые требования Грачевой Елены Петровны удовлетворить.

Признать Рагимова Сабухи Джагал оглы, Рагимова Рамала Сабухи оглы, Макаренкова Игоря Петровича, Рылову Елену Михайловну не приобретшими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Тула, ул. Н. Неман, д. 35 А, кв. 27 и снять их с регистрационного учета по указанному адресу.

Ответчики вправе подать в Зареченский районный суд города Тулы заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения им копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиками заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления

Председательствующий  
Копия верна.

/подпись/

Г. Ф. Астахова

Судья

Г.Ф. Астахова

Секретарь судебного заседания

Е.А. Домарева

«15» мая 2017 года

Подлинник решения находится в гражданском деле № 2-442/2017 Зареченского районного суда г. Тулы.



зареченский районный суд  
города Тулы  
пронумеровано и скреплено  
печатью  
подпись

