

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
2 декабря 2019 года

г.Тула

Пролетарский районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Курченко И.В.,
при секретаре Мартыновой О.Ю.,
рассмотрев в помещении суда в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2520/2019 по иску Ивановой Александры Иосифовны к Администрации г. Тулы о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, установлении фактов принятия наследства, факта родственных отношений, признании права собственности на квартиру в порядке наследования,

установил:

Иванова А.И. обратилась в суд с вышеуказанным исковым заявлением, в обоснование заявленных требований указала, что кв. 67 д. 31а по ул. Кутузова г. Тулы ранее принадлежала на праве долевой собственности Алмазовой В.И. и ее дочери Алмазовой А.М. Алмазова А.М. умерла 26.12.2005. Единственным наследником к имуществу умершего наследодателя являлась ее мать – Алмазова В.И., которая в установленный законом срок обратилась к нотариусу с соответствующим заявлением, однако до конца свои наследственные права так и не оформила. Алмазова В.И. умерла 20.02.2019. Она (истица) приходится умершему наследодателю тетей. Иных наследников нет. В установленный законом срок она (истица) обратилась к нотариусу с соответствующим заявлением о принятии наследства. Однако во внесудебном порядке не представляется возможным оформить наследственные права ввиду отсутствия сведений о родстве с умершим наследодателем. Более того, в спорной квартире осуществлена перепланировка. Просила установить факт родственных отношений, что Иванова А.И. приходится тетей Алмазовой В.И., умершей 20.02.2019, установить факт принятия Алмазовой В.И. наследства, открывшегося после смерти ее дочери Алмазовой А.М., умершей 26.12.2005, признать за ней (истицей) право собственности в порядке наследования по закону на квартиру, расположенную по адресу: г. Тула ул. Кутузова д. 31а кв. 67, сохранить жилое помещение в перепланированном состоянии со следующими технико – экономическими показателями: общая площадь 41,9 кв.м, жилая площадь 25,7 кв.м.

Истица Иванова А.И. в судебное заседание в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена своевременно и надлежащим образом, представила ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представители истцы Ивановой А.И. по доверенности Трунов С.С., Иванов А.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены своевременно и надлежащим образом, представили ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие, на удовлетворении требований настаивают. Ранее входе рассмотрения дела по существу заявленные требования поддержали, подтвердили доводы, изложенные в исковом заявлении. Дополнительно указали, что иных наследников к имуществу умершего наследодателя нет.

Представитель ответчика Администрации г. Тулы в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, не сообщил об уважительных причинах неявки, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

В соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ суд считал возможным рассмотреть дело в отсутствие незавидившихся лиц, участвующих в деле.

Изучив письменные материалы дела, суд находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом достоверно установлены следующие обстоятельства.

В ходе рассмотрения дела по существу установлено, что кв. 67 д. 31а по ул. Кутузова г. Тулы ранее принадлежала на праве долевой собственности Алмазовой В.И. и ее дочери Алмазовой А.М. на основании договора мены от 20.08.1996, удостоверенного нотариусом г. Тулы Сорокиной Т.М.

Алмазова А.М. умерла 26.12.2005. Единственным наследником к имуществу умершего наследодателя являлась ее мать – Алмазова В.И., которая в установленный законом срок обратилась к нотариусу с соответствующим заявлением. Однако надлежащим образом наследственное право так и не было надлежащим образом оформлено. При этом наследник (Алмазова В.И.) фактически приняла наследственное имущество, проживая в спорной квартире, неся бремя ее содержания в полном объеме.

Алмазова В.И. умерла 20.02.2019. Истица Иванова А.И. приходится умершему наследодателю тетей. Иных наследников нет. В установленный законом срок Иванова А.И. (истица) обратилась к нотариусу с соответствующим заявлением о принятии наследства. Однако во внесудебном порядке не представляется возможным оформить наследственные права ввиду отсутствия сведений о родстве с умершим наследодателем, а также ввиду наличия неустановленной перепланировки в квартире. Из-за смерти наследодателя не представилось возможным произвести ее узаконивание.

Оценивая доводы исковых требований о сохранении квартиры в перепланированном состоянии, суд считает необходимым указать следующее.

Согласно п. 2 ст. 25 ЖК РФ перепланировка жилого помещения представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

В силу ст. 26 ЖК РФ переустройство и перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения. Данный документ является основанием проведения переустройства и перепланировки жилого помещения.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Жилищного кодекса РФ самовольными являются переустройство и (или) перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии основания, предусмотренного частью 6 статьи 26 Жилищного кодекса РФ, или с нарушением проекта переустройства и (или) перепланировки, представляющегося в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 26 Жилищного кодекса РФ. При этом в качестве такого основания в статье 26 Жилищного кодекса РФ указывается решение о согласовании в виде документа, установленного Правительством РФ.

В соответствии с п. 4 ст. 29 Жилищного кодекса России на основании решения суда жилое помещение может быть сохранено в переустроенном и (или)

перепланированном состоянии, если этим не нарушаются права и законные интересы граждан либо это не создает угрозу их жизни или здоровью.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда закреплено, что перепланировка жилых помещений может включать перенос и разборку перегородок, перенос и устройство дверных проемов, разукрупнение или укрупнение многокомнатных квартир, устройство дополнительных кухонь и санузлов, расширение жилой площади за счет вспомогательных помещений, ликвидацию темных кухонь и входов в кухни через квартиры или жилые помещения, устройство или переоборудование существующих тамбуров.

Из технического плана помещения по состоянию на 24.07.2019, усматривается, что в квартире № 67 дома № 31а по ул. Кугузова произведена перепланировка.

Без соответствующих разрешительных документов в целях повышения комфортности проживания в квартире истца произвела перепланировку жилого помещения.

При этом истцей не оспорено, что до начала проведения перепланировки жилого помещения прежними собственниками согласование, как основание для ее проведения, не оформлялось. Доказательств обратного суду не представлено.

Из технического заключения, выданного ГУ ТО «Областное БТИ» о возможности сохранения жилого помещения в перепланированном и переустроенном состоянии в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации по адресу: Тульская область, г. Тула, ул. Кутузова д. 31-а кв.67, следует, что выполненные работы по перепланировке не затрагивают несущие конструкции здания, не влияют на их несущую способность и деформативность, не ведут к нарушению в работе инженерных систем, ухудшению воздухообмена помещения, сохранности и внешнего вида фасадов, нарушению противопожарных устройств, ухудшению условий эксплуатации и проживания граждан и не представляют собой угрозу жизни и здоровью проживающих в помещении граждан.

Перепланировка и переустройство объекта носит внутренний характер, помещения, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома не затронуты.

Собственник, согласно части 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В ходе судебного разбирательства ответчики каких-либо существенных доводов, опровергающих выводы заключения, не заявляли и о назначении судебной строительно-технической экспертизы суд не просили.

Анализируя и оценивая все вышеизложенное в совокупности, суд приходит к выводу о том, что сохранение, произведенной в квартире №67 дома 31-а по ул. Кутузова г. Тулы, перепланировки не нарушает права и законные интересы граждан, а также не создает угрозу их жизни или здоровью и не ухудшает их жилищные права в части нормы жилой площади, установленной законом, а наличие перепланировки исключает возможность истцы распорядиться своими гражданскими правами, поэтому суд считает возможным сохранить указанное жилое помещение в перепланированном состоянии.

Рассматривая требования истцы Ивановой А.И. об установлении факта, что она является тетей Алмазовой В.И. суд считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении факта родственных отношений.

В соответствии со ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты.

Из пояснений лиц, участвующих в деле установлено, что от брака Голиковых Иосифа Артемовича и Екатерины Григорьевны родились две дочери: Александра и Анастасия.

Согласно представленным письменным доказательствам Голикова Александра родилась 25.12.1927, ее родителями являются: Голиков Иосиф Артемович, мать - Голикова Екатерина Григорьевна, место рождения дер. Машено Чекалинского района Тульской области.

Голикова Анастасия Иосифовна вступила в брак с Долгим Иваном Николаевичем.

Согласно материалам наследственного дела № 220-91 Долгая Анастасия Иосифовна умерла 27.08.1991, наследником к имуществу наследодателя являлась дочь -- Алмазова Вера Ивановна.

Алмазова Вера Ивановна состояла в браке с Алмазовым Михаилом Валентиновичем. От данного брака родилась дочь - Алмазова Анастасия Михайловна.

Представитель Ивановой А.И. под доверенности Иванов А.В. на представленных суду фотографиях указал, как свою бабушку Иванову А.И. и ее сестру Долгую А.И.

Вышеуказанные документы и представленные доказательства с достоверностью подтверждают то обстоятельство, что Иванова А.И. является тетей Алмазовой В.И.

В связи с тем, что установление юридического факта имеет для истца юридическое значение – возможность оформления своих наследственных прав, он подлежит установлению в судебном порядке.

Рассматривая требования истца об установлении фактов принятия наследства и признания права собственности на спорную квартиру, суд считает необходимым отметить следующее.

Алмазова А.М. умерла 26.12.2005. На момент смерти наследодателя действовали нормы ГК РФ.

Наследником к имуществу умершего наследодателя является Алмазова В.И., принявшая наследство путем совершения фактических действий по его принятию.

Алмазова В.И. умерла 20.02.2019. Наследником Ивановой А.И. в установленный законом срок подано соответствующее заявление о принятии наследства после смерти наследодателя.

В силу ч. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом. В случае принятия наследство по закону наследник должен в течение 6 месяцев осуществить действия либо по принятию наследства, либо обратиться к нотариусу с определенным заявлением.

В соответствии со ст. 1110 ГК РФ имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизмененном виде как единое целое и в один и тот же момент.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства.

Вышеуказанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или управление наследственным имуществом, принял меры по сохранению наследственного имущества, произвел за свой счет расходы по содержанию наследственного имущества.

Нормами ст. 1142 ГК РФ установлено, что наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Однако наследников первой и второй очереди нет. Иванова А.И. является наследником третье очереди. Доказательств обратного суду не представлено.

Оценивая в совокупности собранные по делу доказательства, суд находит заявленные требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ

решил:

исковые требования Ивановой Александры Иосифовны к Администрации г. Тулы о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, установлении фактов принятия наследства, факта родственных отношений, признании права собственности на квартиру в порядке наследования удовлетворить.

Установить факт родственных отношений, что Иванова Александра Ивановна, 25.01.1927 г. рождения, является тетей Алмазовой Верой Ивановной, умершей 20.02.2019.

Установить факт принятия наследства Алмазовой Верой Ивановной после смерти Алмазовой Анастасии Михайловны, умершей 26.12.2005, в установленный 6-ти месячный срок.

Сохранить жилое помещение – квартиру № 67 дома 31-а по ул. Кутузова г. Тулы в перепланированном и переустроенном состоянии по со следующими технико-экономическими показателями: общая площадь 41,9 кв.м, жилая площадь – 25,7 кв.м.

Признать за Ивановой Александрой Иосифовной право собственности в порядке наследования по закону после смерти Азмазовой Веры Ивановны, умершей 20.02.2019, на кв. 67 дома 31а по улице Кутузова города Тулы.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит государственной регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путём подачи апелляционной жалобы через Пролетарский районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий



