

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

17 августа 2016 года

город Тула

Зареченский районный суд г.Тулы в составе председательствующего Старовойтовой Н.Г., при секретаре Шпаковой Я.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1062/2016 по иску Мишина Валерия Анатольевича к Тихомир Любови Андреевне об освобождении имущества от ареста,

установил:

вступившим в законную силу решением Зареченского районного суда г.Тулы от 17.03.2016 установлен факт принятия Мишиным В.А. наследства после смерти отца-Мишина А.Н., умершего 21.12.2002, за Мишиным В.А. признано право собственности в порядке наследования по закону после смерти Мишина А.Н. на ½ долю в праве на жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Зареченский район, пос. Октябрьский, проезд/улица Капитана Громова/Кобзева, д. 40/81, в собственность Мишина В.А. выделены жилой дом лит. Б, жилые пристройки лит. Б1, Б2, веранда лит. б1, право общей долевой собственности Мишина В.А. с Тихомир Л.А. на указанное домовладение прекращено.

Однако в регистрации право на основании данного судебного решения Мишину В.А. Управлением Росреестра по Тульской области было отказано, поскольку в ЕГРП в соответствии с постановлением судебного пристава- исполнителя ОСП Зареченского района г.Тулы УФССП России по Тульской области от 26.10.2010 внесена запись о наложении ареста на имущество Тихомир Л.А., подлежащее государственной регистрации.

Мишин В.А., ссылаясь на невозможность реализации своих прав во внесудебном порядке, обратился в суд с иском к Тихомир Л.А. об освобождении от ареста принадлежащего истцу имущества, расположенного по названному адресу, наложенного на основании вышеуказанного постановления судебного пристава-исполнителя.

Истец Мишин В.А. в судебное заседание не явился, в представленном суду заявлении просил рассмотреть дело в свое отсутствие. В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд счел это возможным.

Представитель истца по ордеру Трунов С.С. в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик Тихомир Л.А., представители третьих лиц- Управления Федеральной службы судебных приставов по Тульской области и Управления Росреестра по Тульской области в судебное заседание не явились. Ранее в судебном заседании по делу Тихомир Л.А. исковые требования признала в полном объеме, пояснив, что признает иск добровольно и понимает последствия признания иска, о чем представила суду письменное заявление.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав письменные материалы, суд приходит к следующему.

Частью 2 ст. 39 ГПК РФ предусмотрена возможность принятия судом признания иска ответчиком, если это не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

На основании ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Принимая во внимание, что доводы истца подтверждены документально, не оспариваются ответчиком, основаны на положениях закона, в том числе ст.ст. 209, 304 ГК РФ, п. 1 ст. 119 ФЗ «Об исполнительном производстве», с учетом разъяснений, содержащихся в абз. 2 п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", руководствуясь ст.173 ГПК РФ, суд, установив, что признание иска является добровольным, осознанным, не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов иных лиц, последствия признания иска, заключающиеся в удовлетворении заявленных требований, участвующим в деле лицам разъяснены, считает возможным принять признание иска ответчиком и удовлетворить исковые требования в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.173, 194-199 ГПК РФ, суд решил:

исковые требования Мишина Валерия Анатольевича удовлетворить в полном объеме.

Освободить от ареста, наложенного на основании постановления судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Зареченского района г. Тулы УФССП России по Тульской области от 26.10.2010, принадлежащую Мишину Валерию Анатольевичу часть жилого дома, расположенного по адресу: г. Тула, Зареченский район, пос. Октябрьский, проезд/улица Капитана Громова/Кобзева, д.40/81, состоящую из жилого дома лит.Б, жилых пристроек лит.Б1,Б2, веранды лит.б1.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Зареченский районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий *подпись*
Копия верна. Судья



Н.Г. Старовойтова
Секретарь

подпись

