

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

20 декабря 2019 года

город Тула

Зареченский районный суд города Тулы в составе:  
председательствующего Моргуновой Л.А.,  
при секретаре Гущиной Н.А.,  
с участием  
представителя истца Ситниковой Н.М. по доверенности Трунова С.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело №2-  
1550/2019 по иску Ситниковой Нины Михайловны к Рыбакову Дмитрию  
Николаевичу о признании неприобретшим право пользования жилым помещением и  
снятии с регистрационного учета,

установил:

Ситникова Н.М. обратилась в суд с иском о признании Рыбакову Д.Н.  
неприобретшим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного  
учета по адресу: город Тула, ул. Судейского, д.47, мотивируя свои требования тем,  
что ей на праве собственности на основании договора дарения принадлежит 1/3 доли  
домовладения №47 по ул. Судейского г.Тулы., а 2/3 доли принадлежит Заичкиной  
Т.А. Домовладение состоит из двух частей с отдельными входами. В ее части  
домовладения зарегистрированы: она, ее супруг Ситников Н.А. и ее сын Рыбаков  
Д.Н. Фактически Рыбаков Д.Н. никогда в доме не проживал, он зарегистрировал брак  
и проживает у своей супруги в г. Узловой Тульской области, точный адрес ей  
неизвестен. В 2016 году сын приехал, подверг избиению отчима Ситникова Н.А., и  
уехал. Рыбаков Д.Н. членом ее семьи не является, длительное время в доме не  
проживает, и не несет никаких расходов по содержанию жилой площади. Сохранение  
за ним регистрации в домовладении, нарушает ее права собственника, поскольку  
лишает ее возможности пользоваться и распоряжаться своим имуществом в полном  
объеме. Добровольно с регистрационного учета Рыбаков Д.Н. не снимается. В связи  
с чем, просила признать Рыбакова Д.Н. неприобретшим право пользования жилым  
помещением по адресу: город Тула, ул. Судейского д.47, и снять его с  
регистрационного учета по указанному адресу.

Истец Ситникова Н.М. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте  
судебного разбирательства извещена надлежащим образом, о причинах неявки суду  
не сообщила, не просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель истца Ситниковой Н.М. по доверенности Трунов С.С. в судебном  
заседании поддержал требования своего доверителя в полном объеме по изложенным  
основаниям, просил их удовлетворить.

Ответчик Рыбаков Д.Н. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела  
извещен надлежащим образом по адресу: г.Тула, Зареченский район, ул. Судейского,  
д.47 заказным письмом с удивлением, однако, почтовый конверт возвращен вы адрес  
суда с отметкой «за истечением срока хранения», а также телеграммой по адресу:  
Тульская область, г.Узловая, ул. Бр.Лапшиных,д.17, о причинах неявки суду не  
сообщал, не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившегося  
ответчика Рыбакова Д.Н., извещенного о времени и месте судебного заседания, не  
сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении  
дела в его отсутствие в порядке заочного производства.

Представитель третьего лица УМВД России по Тульской области в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, имеется расписка, о причинах неявки суду не сообщал, не просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о слушании дела надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 25 Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище.

Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (статья 11). При этом, как следует из пункта 1 статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, право на жилище должно реализовываться при условии свободы выбора человеком места жительства. Необходимость уважения жилища человека констатирована и в статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С учетом положений международно-правовых актов в статье 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище.

Конституционное право граждан на жилище относится к основным правам человека и заключается в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицами, занимающими его на законных основаниях, в предоставлении жилища из государственного, муниципального и других жилищных фондов малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, в оказании содействия гражданам в улучшении своих жилищных условий, а также в гарантированности неприкосновенности жилища, исключения случаев произвольного лишения граждан жилища (статьи 25, 40 Конституции Российской Федерации).

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Исходя из данной конституционной нормы часть 1 статьи 11 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает приоритет судебной защиты нарушенных жилищных прав, то есть прав, вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Судом установлено, что Ситникова Н.М. является собственником 1/3 доли в праве на домовладение по адресу: город Тула, Зареченский район, ул. Судейского, д.47 на основании договора дарения от 02 октября 2008 года, заключенного между Бобровской Л.Н. и Ситниковой Н.М., что подтверждается свидетельством о регистрации права.

2/3 доли в праве на данное домовладение принадлежит Заичкиной Татьяне Алексеевне, у которой имеется отдельный вход в свою часть дома.

Как усматривается из выписки из домовой книги по указанному адресу, на регистрационном учете состоит Рыбаков Дмитрий Николаевич, 30 ноября 1988 года рождения с 13 ноября 2008 года

В соответствии с п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник в соответствии со ст. 304 ГК РФ может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом (ч. 2 ст. 30 ЖК РФ).

Согласно п. 2 ст. 31 ГК РФ члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Статья 31 ЖК РФ относит к членам семьи собственника жилого помещения проживающих совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруга, а также детей и родителей данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи (ч. 1). Гражданин, пользующийся жилым помещением на основании соглашения с собственником данного помещения, имеет права, несет обязанности и ответственность в соответствии с условиями такого соглашения (ч. 7).

Как установлено судом, ответчик Рыбаков Д.Н. не является членом семьи собственника жилого помещения, был зарегистрирован в домовладении с согласия собственника, однако в нем не проживал, личных вещей не имеет, соглашение с собственниками по оплате жилого помещения не заключал.

Согласно ст.3 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой в соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 года N 4-П не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей. Регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения, так как согласно ст. 3 Закона РФ от 25.06.1993 года N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных

Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 20 Гражданского кодекса Российской Федерации каждый гражданин России имеет только одно место жительства, с которым связываются его жилищные права и обязанности. Мотивы, по которым он избирает такое место, юридического значения для действительности жилищных прав не имеют.

Таким образом, факт регистрации Рыбакова Д.Н. в домовладении истца не является условием для возникновения у него прав на данное жилое помещение.

Каких-либо обязательств у истца перед ответчиком Рыбаковым Д.Н. по обеспечению его жилым помещением, равно как и соглашений о порядке пользования ответчиком спорным жилым помещением, не имеется.

Поскольку в судебном заседании установлено, что ответчик не вселялся в спорное домовладение, не проживал в нем, не является членом семьи собственника, он не приобрел право пользования указанным жилым помещением.

Таким образом, суд приходит к выводу о прекращении права пользования ответчика Рыбакова Д.Н. жилым помещением, расположенным по адресу: Тульская область, г.Тула, Зареченский район, ул. Судейского, д.47, и снятии его с регистрационного учета по указанному адресу.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Ситниковой Нины Михайловны удовлетворить.

Признать Рыбакова Дмитрия Николаевича, 30 ноября 1988 года рождения, неприобретшим право пользования жилым помещением по адресу: город Тула, Зареченский район, ул. Судейского, д.47, и обязать УМВД России по городу Туле снять его с регистрационного учета по указанному адресу.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Зареченский районный суд города Тулы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение изготовлено 23 декабря 2019 года.

Председательствующий

подпись/

Л.А.Моргунова

