

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 мая 2018 года

г. Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:  
председательствующего судьи Жигулиной М.А.,  
при секретаре Гладышевой Е.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1178/2018 по иску  
Виноградовой Нины Васильевны к Виноградову Владимиру Владимировичу,  
администрации г. Тулы, МУ «Городская служба единого заказчика» о признании  
права собственности на долю в праве общей долевой собственности на квартиру в  
порядке приватизации,

установил:

Виноградова Н.В. обратилась в суд с иском к Виноградову В.В., администрации  
г. Тулы, МУ «Городская служба единого заказчика» о признании права собственности  
на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: г.Тула, ул.  
Циолковского, д. 3, кв. 64 в порядке приватизации.

В обоснование иска указала, что в соответствии с договором передачи №3781 от  
01 июля 2004 года МУ «Городская служба единого заказчика» передало квартиру по  
адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64 в общую долевую собственность по 1/3  
доли каждому – Виноградовой Н.В. (истцу), Виноградову В.А. (сыну истца),  
Виноградову В.В. (внуку истца). Заключен договор на техническое обслуживание  
данной квартиры 01 июля 2004 года.

На момент составления договора передачи от имени несовершеннолетнего  
Виноградова В.В. действовал его отец Виноградов В.А.

08 июля 2004 года Виноградов В.А. умер, в связи с чем Виноградова Н.В. и  
Виноградов В.В. не смогли зарегистрировать право собственности на принадлежащие  
им доли квартиры (п. 1 ст. 16 Федерального закона №122-ФЗ от 21 июля 1997 года «О  
государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»).

Поскольку Виноградов В.А. не смог оформить государственную регистрацию  
права собственности на 1/3 долю квартиры по независящим от него причинам, но  
совершил все необходимые действия для приобретения права собственности на  
данное имущество, то 1/3 доля в праве подлежала включению в состав  
наследственного имущества.

Решением Центрального районного суда г. Тулы от 16 декабря 2008 года за  
Виноградовой Н.В. признано право собственности в порядке наследования на 1/6  
долю квартиры по адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64.

Решением Центрального районного суда г. Тулы от 23 июля 2009 года за  
Виноградовым В.В. признано право собственности в порядке наследования на 1/2  
долю квартиры по адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64.

Виноградовой Н.В. необходимо оформить право собственности на 1/3 долю в  
праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: г.Тула, ул. Циолковского,  
д. 3, кв. 64 на основании договора передачи №3781 от 01 июля 2004 года. Во  
внесудебном порядке это сделать невозможно ввиду смерти Виноградова В.А. и  
уклонения Виноградова В.В. от дальнейшего оформления прав на квартиру.

Истец указывает, что приняв участие в приватизации квартиры, подписав  
договор передачи, она выразила свое согласие на передачу квартиры в общую

долевую собственность указанных в договоре лиц. Истец зарегистрирована и постоянно проживает в спорной квартире, оплачивает коммунальные платежи, исполняет все обязанности собственника жилого помещения, администрация г.Тулы на данную квартиру не претендует.

Виноградова Н.В. просила признать за ней право собственности в порядке приватизации на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64.

В судебное заседание истца Виноградова Н.В. не явилась, извещена надлежащим образом. В исковом заявлении содержится просьба о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представители истца по доверенностям Деев С.В., Черкасова Р.Г. не явились, извещены, о причинах неявки суд не уведомили, ранее в ходе рассмотрения дела исковое заявление поддержали по изложенным в нем основаниям, просили его удовлетворить.

Представитель ответчика администрации г.Тулы не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, в адресованном суду ходатайстве просил о рассмотрении дела в его отсутствие, возражений относительно иска не заявлено.

Представитель ответчика МУ «Городская служба единого заказчика» не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств не заявлено.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав представителей истца по доверенности Деева С.В., Черкасову Р.Г., исследовав имеющиеся по делу письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Статья 46 Конституции Российской Федерации предусматривает право граждан и организаций обратиться в суд за защитой своих прав и свобод.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Жилищного кодекса РФ жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав, а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из Жилищного кодекса РФ, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

В силу ст. 15 Жилищного кодекса РФ объектами жилищных прав являются жилые помещения, под которыми понимают изолированные помещения, которые являются недвижимым имуществом и пригодны для постоянного проживания граждан (отвечают установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Вопросы приватизации жилых помещений урегулированы нормами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» №1541-1 от 04 июля 1991 года.

Статья 2 названного закона определяет, что граждане Российской Федерации, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в общую собственность либо в собственность одного лица, в том числе несовершеннолетнего, с согласия всех имеющих право на приватизацию данных жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

В соответствии со ст. 11 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» №1541-1 от 04 июля 1991 года каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования один раз.

В силу ст. 4 Закона РФ от 04 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» не подлежат приватизации жилые помещения, находящиеся в аварийном состоянии, в общежитиях, в домах закрытых военных городков, а также служебные жилые помещения, за исключением жилищного фонда совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, к ним приравненных, и находящийся в сельской местности жилищный фонд стационарных учреждений социальной защиты населения.

Статья 6 Закона РФ от 04 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» определяет, что передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

В судебном заседании установлено, что на основании договора передачи от 01 июля 2004 года №3781 квартира по адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64 передана в долевую собственность Виноградовой Н.В., Виноградова В.А. и Виноградова В.В. по 1/3 доли каждому.

Виноградов В.А. умер 08 июля 2004 года (свидетельство о смерти I-БО №59375 от 16 июля 2004 года).

Таким образом, при жизни Виноградов В.А. выразил желание приватизировать спорное жилое помещение, регистрация права собственности квартиры не состоялась вследствие его смерти.

Решением Центрального районного суда г. Тулы от 16 декабря 2008 года за Виноградовой Н.В. признано право собственности в порядке наследования после смерти Виноградова В.А. на 1/6 долю квартиры по адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64.

Решением Центрального районного суда г. Тулы от 23 июля 2009 года за Виноградовым В.В. признано право собственности в порядке наследования на 1/2 долю квартиры по адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64.

При разрешении исковых требований суды руководствовались п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 года «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», согласно которому, если гражданин,

подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до государственной регистрации права собственности, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по не зависящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

Иных обстоятельств, исключающих возможность приватизации названного жилого помещения, не имеется.

При таких обстоятельствах, суд находит исковые требования Виноградовой Н.В. подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковое заявление Виноградовой Нины Васильевны удовлетворить.

Признать право общей долевой собственности Виноградовой Нины Васильевны в размере 1/3 доли на квартиру по адресу: г.Тула, ул. Циолковского, д. 3, кв. 64 в порядке приватизации.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд города Тулы в течение месяца после принятия решения в окончательной форме.

Решение постановлено судом в окончательной форме 15 мая 2018 года.

Судья: *Му*



Центральный районный суд  
г. Тулы  
пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листов  
подпись \_\_\_\_\_

