

именно, что сброшенный с эстакады кабель лежал на земле поврежденный, на нем с лежала труба ПЭ, повреждения носили механический характер.

Истец своими силами восстановил кабель. Просит взыскать убытки, составляющие стоимость восстановительных работ, солидарно с обоих ответчиков.

В подтверждение понесенных затрат истец представил локальный сметный расчет, товарные накладные на материалы, выдержки из территориальных единичных расценок по монтажу оборудования, пусконаладочным работам.

При принятии решения, суд исходит из того, что в соответствии со ст.ст. 15 и 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В данном случае истец должен был доказать

- факт наступления вреда;
- противоправность поведения причинителя вреда;
- причинно-следственную связь между вредом и противоправным поведением его причинителя;
- вину причинителя вреда.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных элементов влечет за собой отказ в удовлетворении исковых требований.

Факт наступления вреда очевиден и сторонами не оспаривается. Однако ответчики считают, что отсутствует как доказательство их вины, так и причинно-следственная связь.

Определяясь относительно лица повредившего кабель, суд установил, что ОАО «Т» силами подрядной организации ООО «Ц», которой выделялась техника с водителями, проводили работы по ремонту трубопроводов наружные сети водоснабжения.

Пунктами 2, 3 и 4 Правил охраны электрических сетей, действовавших на дату составления акта, для обеспечения сохранности, создания нормальных условий эксплуатации электрических сетей и предотвращения несчастных случаев отводятся земельные участки, устанавливаются охранные зоны, минимально допустимые расстояния от электрических сетей до зданий, сооружений, земной и водной поверхностей, прокладываются просеки в лесных массивах и зеленых насаждениях.

Земельные участки на период строительства и эксплуатации электрических сетей отводятся в установленном порядке.

Охранные зоны электрических сетей устанавливаются, в том числе вдоль воздушных линий электропередачи в виде земельного участка и воздушного пространства, ограниченных вертикальными плоскостями, отстоящими по обе стороны линии от крайних проводов при неотклоненном их положении для линий напряжением

20 киловольт - 10 метров, 35 киловольт - 15 метров, 110 киловольт - 20 метров и т.д.

Согласно пунктам 11 и 15 этих Правил в охранных зонах электрических сетей **без письменного согласия** предприятий (организаций), в ведении которых находятся эти сети, запрещается, в том числе, производить строительство, капитальный ремонт, реконструкцию или снос любых зданий и сооружений; совершать проезд машин и механизмов, имеющих общую высоту с грузом или без груза от поверхности дороги более 4,5 метра (в охранных зонах воздушных линий электропередачи).

Предприятия, организации и учреждения, получившие письменное согласие на ведение указанных работ в охранных зонах электрических сетей, обязаны выполнять их с соблюдением условий, обеспечивающих сохранность этих сетей.

Предприятия, организации и учреждения, производящие взрывные, строительные и иные работы вблизи охранных зон электрических сетей, которые могут вызвать их повреждение, обязаны не позднее чем за 12 суток до начала выполнения работ согласовать с предприятиями (организациями), в ведении которых находятся электрические сети, условия и порядок проведения этих работ, обеспечивающие сохранность электрических сетей, и принять соответствующие меры.

В силу п. 31 Правил предприятия, **организации**, учреждения и граждане в **охранных зонах** электрических сетей и **вблизи них обязаны выполнять требования работников предприятий (организаций), в ведении которых находятся электрические сети**, направленные на обеспечение сохранности электрических сетей и предотвращение несчастных случаев. Предприятия (организации), в ведении которых находятся электрические сети, имеют право приостановить работы, выполняемые другими

предприятиями, организациями, учреждениями или гражданами в охранных зонах сетей с нарушением требований настоящих Правил.

На основании пункта 2.4.23 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Минэнерго России от 13.01.2003 № 6 (регистрация Минюстом 22.01.2003 № 4145) исполнитель должен обеспечить надзор за сохранностью кабелей на весь период работ.

Как пояснила свидетель Т. Т.С., кабельная линия 6 кВ пос. [] от ОАО «Т. []» была передана последним истцу безвозмездно в мае 2001 года. С этого момента кабели, проходящие по эстакаде, подвергались регулярному осмотру в результате обходов. Из топографической съемки видно прохождение эстакады. Грунтовая дорога вдоль которой идет эстакада, упирается в реку. Свидетель пояснила, что разрешение ОАО «Т. []» на производство работ было получено, но только на работы, проводимые за рекой [] (в зоне []), иных разрешений не выдавалось. ОАО «Т. []» разрешения на работы представлены не были.

Вместе с тем, в заседаниях было установлено, что территория, на которой был обнаружен поврежденный кабель, не огорожена, не охраняется, общедоступна. Кабель был поднят на эстакаду, потому, что проходит вдоль и над грунтовой дорогой, которая ведет к гаражам и реке. Актом от [] зафиксирован только факт повреждения кабеля, но не установлено лицо, которым причинен вред.

Доводы истца о том, что это была подрядная организация, проводившая работы по ремонту наружных сетей водоснабжения не подтверждены материалами дела, т.к. согласно п. 4.1.1 договора подряда от 21.08.07 № [], Заказчик (ОАО «Т. []») обеспечивает Подрядчика (ООО «Ц. []») спецтехникой, грузоподъемными механизмами, транспортом необходимым для выполнения работ. Это обстоятельство подтверждено и актами выполненных работ, представленными ОАО «Т. []», где отсутствуют виды работ с применением техники.

Не доказано и то, что кабель был поврежден ОАО «Т. []», т.к. акт о повреждении был составлен спустя 2 дня после извещения истца о сбросе кабеля с эстакады. Информация о том, как долго кабель пролежал на земле, отсутствует. Только из листка обхода № [] кабельной линии 6-10 кВ и 0,4 кВ можно судить о том, что 29.08.08 кабель находился на эстакаде. Более поздних сведений до момента обнаружения поврежденного кабеля не имеется.

Несмотря на то, что причинение убытков подтверждено материалами дела и свидетелями, истец не представил однозначных, недвусмысленных доказательств противоправных действий ответчиков в причинении вреда, а также причинно-следственную связь между наступившим вредом и виновными действиями ответчиков, что является основанием для отказа истцу в удовлетворении его требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 171, 180, 181 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.Н.Глазкова

18.12.19