

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

с.Ульяново

24 октября 2014 года

Козельский районный суд Калужской области

в составе председательствующего судьи Жмыховой В.Д.

при секретаре Воробьевой Н.А.,

с участием истца Алдошина В.В., представителя истца Трунова С.С.,

представителя ответчика Елениной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда

гражданское дело по иску Алдошина В.В. к Еленину А.П. о взыскании

материального ущерба, причиненного в результате ДТП,

## у с т а н о в и л:

18.08.2014 года Алдошин В.В. обратился в суд с иском к Еленину А.П., в котором указал, что 15 июня 2014 года на автодороге Калуга- Тула- Михайлов-Рязань произошло дорожно- транспортное происшествие с участием четырех машин. Водитель Мазды 3 государственный регистрационный знак Н 400 СО 40 Еленин А.П. был признан виновным. Его автомобиль Тайота Королла государственный регистрационный знак М 327 ХХ 71 получил значительные повреждения, которые были оценены 366 197 руб. , с учетом износа 317 506 руб., утрата товарной стоимости составляет 37 639,11 руб. Страховой компанией МСК ему выплачено страховое возмещение в размере 102 244 руб. В обосновании требований Алдошин В.В. представил Отчет №741/14 об оценке рыночной стоимости услуг по восстановительному ремонту и утраты товарной стоимости автотранспортного средства, проведенной ООО « Тульская независимая Оценка». Алдошин В.В. просит взыскать с ответчика сумму материального ущерба в размере 263,952,90 руб., а также стоимость утраты товарной стоимости автомобиля в размере 37 639,11 руб., расходы по проведению оценки ущерба в размере 5 500 руб., расходы на эвакуатор 1 300 руб., расходы на телеграмму о вызове ответчика на оценку ущерба в размере 411, 05 руб, расходы по нотариальному удостоверению доверенности представителя 900 руб., уплаченную госпошину в размере 6 288 руб.

В судебном заседании истец Алдошин В.В. представитель истца Трунов С.С. и ответчик Еленин А.П. обратились в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, в соответствии с которым истец отказывается от вышеизложенных исковых требований, а ответчик возмещает истцу материальный ущерб, потраченный на восстановление автомобиля в размере 250 000 руб . Расходы, понесенные сторонами в связи с ведением данного дела, ложатся на ту сторону, которая их понесла.

Рассмотрев заявление об утверждении мирового соглашения, суд находит его подлежащим удовлетворению , поскольку согласно ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик



вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

При этом в действиях сторон при заключении мирового соглашения нарушений чьих-либо прав и охраняемых законом интересов судом не выявлено.

Согласно ст. 173 ГПК РФ при отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Таким образом, производство по гражданскому делу по иску Алдошина Владимира Викторовича к Еленину Антону Павловичу о взыскании материального ущерба, причиненного в результате ДТП, судебных расходов подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 173, 220, 221, 224-225 ГПК РФ, районный суд  
определил:

Утвердить мировое соглашение между Алдошиным Владимиром Викторовичем и Елениным Антоном Павловичем, в соответствии с которым: истец Алдошин В.В. отказывается от вышеизложенных исковых требований, а ответчик выплатит истцу 250 000 руб. в качестве расходов на восстановление автомобиля. Судебные расходы понесенные сторонами в связи с ведением дела ложатся на стороны, их понесшие.

На основании ст.220 ГПК РФ производство по делу № 2-113-2014г. прекратить.

Определение может быть обжаловано в Калужский областной суд через Козельский районный суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Председательствующий

подпись

Копия верна. Судья



В.Д.Жмыхова.

