

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 октября 2013 года

город Тула

Зареченский районный суд города Тулы в составе:  
председательствующего Новикова Е.А.,  
при секретаре Сергун Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1134/2013 по иску Боглаевой Елены Александровны, действующей в интересах несовершеннолетней Павловой Вероники Сергеевны к администрации г.Тулы, Территориальному управлению администрации г.Тулы по Зареченскому району, Павлову Александру Викторовичу об определении долей в праве общей собственности на квартиру, признании права собственности в порядке наследования,

у с т а н о в и л :

Боглаева Е.А., действуя в интересах несовершеннолетней дочери Павловой В.С. обратилась в суд с иском к администрации г.Тулы, Территориальному управлению администрации г.Тулы по Зареченскому району, Павлову А.В. об определении долей в праве общей собственности на квартиру, установлении фактов принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования, ссылаясь на невозможность реализации наследственных прав во внесудебном порядке. В обосновании своих требований указала на то, что квартира, расположенная по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3, кв. 147 принадлежит на праве совместной собственности Павлову Виктору Николаевичу, Павловой Татьяне Владимировне, Павлову Сергею Викторовичу, Павлову Александру Викторовичу. Павлов В.Н. умер 01.07.2000г., Павлова Т.В. умерла 01.11.2004г., Павлов С.В. умер 29.06.2012г. Павлова В.С., в интересах которой подан иск, является дочерью, умершего Павлова С.В., и единственным наследником, принявшим наследство, после смерти Павлова С.В. В установленный шестимесячный срок истец, действуя в интересах несовершеннолетней Павловой В.С., обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако, нотариус Мечикова Н.Г., 12.08.2013г. письменно отказала в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону, ввиду того, что доли между сособственниками на момент их жизни не были определены в установленном законом порядке и разъяснила право на обращение в суд для разрешения вопроса о признании права собственности. Истец просил определить доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3, кв. 147 следующим образом: Павлов В.Н. – ¼ доля в праве, Павлова Т.В. - ¼ доля в праве, Павлов С.В. – ¼ доля в праве, Павлов А.В. – ¼ доля в праве; установить факт принятия Павловым С.В. наследства, открывшегося после смерти Павлова В.Н., последовавшей 01.07. 2000г.; установить факт принятия Павловым С.В. наследства, открывшего после смерти матери Павловой Т.В., последовавшей 01.11. 2004г.; признать за Павловой В.С., 05.04.2004 года рождения право собственности в порядке наследования по закону на ½ долю в праве на жилое помещение, расположенное по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3, кв. 147.

Впоследствии уточнив свои исковые требования, в порядке ст. 39 ГПК РФ, указав на то, что после смерти Павлова В.Н., последовавшей 01.07.2000г. было заведено наследственное дело №193-2000 и наследниками первой очереди к его имуществу являлись его мать - Павлова В.Я., жена - Павлова Т.В. и дети: Павлов С.В., Павлов А.В. Павлова В.Я. отказалась от причитающейся ей доли наследственного имущества. Сын умершего Павлов С.В. отказался от всего наследственного имущества,

оставшегося после смерти Павлова В.Н. в пользу матери – Павловой Т.В. После смерти, 01.11.2004г. Павловой Т.В. наследниками первой очереди к ее имуществу являлись дети: Павлов С.В. и Павлов А.В., мать Павлова В.Я., которая отказалась от причитающейся ей доли наследственного имущества. 29.06.2012 г. умер Павлов С.В., единственным наследником которого является его дочь – Павлова В.С.

С учетом уточненных требований истец просит суд, определить доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3, кв. 147 следующим образом: Павлов В.Н.– ¼ доля в праве, Павлова Т.В. - ¼ доля в праве, Павлов С.В.– ¼ доля в праве, Павлов А.В.– ¼ доля в праве; признать за Павловой В.С., 05.04.2004 года рождения, право собственности на 11/24 долей в праве на квартиру, расположенную по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3, кв. 147.

Истец Боглаева Е.А., действующая в интересах несовершеннолетней Павловой В.С., в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на удовлетворении исковых требований по изложенным в исковом заявлении основаниям.

Представитель истца по доверенности Трунова Н.Н. в судебном заседании настаивала на удовлетворении уточненных исковых требований по основаниям изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Павлов А.В. в судебном заседании против удовлетворения уточненных исковых требований Боглаевой Е.А., действующей в интересах несовершеннолетней Павловой В.С. не возражал, полагая, что они являются законными и обоснованными.

Ответчик администрация г. Тулы, в судебное заседание своего представителя не направило, о дате, времени и месте его проведения извещен своевременно и надлежащим образом, в представленном суду письменном заявлении просили о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, возражений относительно исковых требований не представили.

Ответчик территориальное управление администрации по Зареченскому району в судебное заседание своего представителя не направили, о дате, времени и месте его проведения извещались своевременно и надлежащим образом, об отложении судебного разбирательства не просили, возражений относительно исковых требований не представили.

Третье лицо нотариус Тульской областной нотариальной палаты г.Тулы Мечикова Н.Г., в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте судебного разбирательства извещалась надлежащим образом, обратилась к суду с письменным заявлением о рассмотрении дела в свое отсутствие, возражений относительно исковых требований не представила.

Суд, руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся в судебное заседание ответчиков администрации г.Тулы, территориального управления администрации г.Тулы по Зареченскому району, третьего лица нотариуса Тульской областной нотариальной палаты г.Тулы Мечиковой Н.Г.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2 ст. 218 Гражданского кодекса РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст. 1111 Гражданского кодекса РФ, наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных Гражданским кодексом РФ.

Согласно ст. 1112 Гражданского кодекса РФ, в состав наследственного имущества входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Пунктом 1 ст. 1152 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что для приобретения наследства наследник должен его принять.

Статья 1153 ГК РФ устанавливает, что принятие наследства может осуществляться двумя способами: либо путем подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство, либо фактического его принятия, о чем свидетельствует: вступление во владение или в управление наследственным имуществом; принятие меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплата за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (часть 1 статьи 1154 ГК РФ). В силу п. 2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Согласно ч.1 ст.1157 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (статья 1158) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. Отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства (ст.1159 ГК РФ).

Судом установлено, и усматривается из материалов гражданского дела, что на основании договора передачи №1437 от 20.05.1993 года квартира, расположенная по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3. кв. 147 передана в общую совместную собственность Павлову Виктору Николаевичу, Павловой Татьяне Владимировне, Павлову Сергею Викторовичу, Павлову Александру Викторовичу, которыми в установленном законом порядке были получены свидетельство о регистрации права собственности от 03.07.2013г. и регистрационное удостоверение №47 от 09.11.1993г., что подтверждается архивной справкой №5519 от 08.05.2013 г., справкой ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» №6273 от 26.07.2013 г.

01.07.2000г. умер Павлов В.Н., что подтверждается свидетельством о смерти серии I-БО №488903, выданным отделом ЗАГС Управы г.Тулы.

На момент смерти Павлова В.Н. наследственные правоотношения регулировались Гражданским кодексом РСФСР 1964 года, с соответствующими изменениями и дополнениями. Согласно ст. 530 Гражданского кодекса РСФСР наследниками могут быть: при наследовании по закону – граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети наследодателя, родившиеся после его смерти.

При наследовании по закону наследниками в равных долях являются: в первую очередь – дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти (ст. 532 Гражданского кодекса РСФСР).

В силу ст. 546 Гражданского кодекса РСФСР, действующего на момент открытия указанного наследства, для принятия наследства наследник должен его принять. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

Согласно ст.550 Гражданского кодекса РСФСР наследник по закону или по завещанию в течение шести месяцев со дня открытия наследства вправе отказаться от наследства. При этом он может указать, что отказывается от наследства в пользу других лиц из числа наследников по закону (статья 532) или по завещанию (статья 534), в пользу государства или отдельной государственной, кооперативной или другой общественной организации. Отказ от наследства без указания, в пользу кого наследник отказывается от наследства, влечет те же последствия, что и непринятие наследства. Не допускается отказ от наследства, если наследник подал в нотариальную контору по месту открытия наследства заявление о принятии им наследства или о выдаче ему свидетельства о праве на наследство. Отказ от наследства совершается подачей наследником заявления нотариальной конторе по месту открытия наследства.

Данных о том, что наследодателем было составлено завещание, в материалах дела не имеется, а поэтому имеет место наследование по закону ( абз. 2 ст. 527 Гражданского кодекса РСФСР).

Из копии наследственного дела №193-2000 к имуществу умершего 01.07.2000г. Павлова В.Н., следует, что наследниками первой очереди в соответствии с абз. 2 ст. 532 Гражданского кодекса РСФСР, действующего на момент возникновения спорных правоотношений, к имуществу указанного наследодателя являлись его супруга – Павлова Т.В., сыновья – Павлов А.В. и Павлов С.В., а также мать – Павлова В.Я.

При этом, согласно указанного наследственного дела следует, что в установленный законом срок и порядке, установленном ст. 546 Гражданского кодекса РСФСР, с заявлениями о принятии наследства после смерти Павлова В.Н., обратилась Павлова Т.В., действуя за себя и в интересах несовершеннолетнего сына Павлова А.В. В то же время Павлова В.Я. и Павлов С.В. путем подачи соответствующих заявлений, в порядке ст. 550 Гражданского кодекса РСФСР, от причитающихся им наследства после смерти сына (отца соответственно) отказались, при этом Павлов С.В. свой отказ сделал в пользу матери – Павловой Т.В.

Поскольку Павловой В.Я. заявлен отказ от принятия наследства после смерти Павлова В.Н., к Павлову А.В., Павловой Т.В., Павлову С.В. перешло в порядке наследования право собственности  $1/12$  долю в праве собственности на спорную квартиру каждому. С учетом того, что Павловым С.В. заявлен отказ от принятия наследства после смерти Павлова В.Н., в пользу матери Павловой Т.В., последней перешло право собственности на  $1/12$  доли спорной квартиры после Павлова С.В.

01.11.2004г. умерла Павлова Т.В., что подтверждается свидетельством о смерти I-БО №674182, выданным отделом ЗАГС Зареченского района г.Тулы.

При жизни, последняя, также не распорядилась своим имуществом на случай смерти, и как следует из наследственного дела, №71-2005 к имуществу умершей, наследниками первой очереди, в порядке ст. 1142 ГК РФ являлись ее сыновья - Павлов А.В. и Павлов С.В., мать – Павлова В.Я., при этом, Павлова В.Я. в порядке ст. 1157 ГК РФ, отказалась от принятия наследства, без указания в чью пользу отказывается от наследства.

Поскольку Павловой В.Я. заявлен отказ от принятия наследства после смерти Павловой Т.В. к Павлову С.В. и Павлову А.В. перешло в порядке наследования право собственности на  $5/24$  долей в праве собственности на спорную квартиру.

При этом, вышеперечисленные наследники, получив свидетельства о праве на наследство по закону, свои права в установленном законом порядке не зарегистрировали.

Из материалов гражданского дела, следует, что до настоящего времени квартира №147 по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д.3, числится зарегистрированной по праву совместной собственности за Павловым В.Н., Павловой Т.В., Павловым С.В., Павловым А.В.

Соглашений об определении долей в праве общей совместной собственности на данное жилое помещение при жизни указанными лицами не заключалось.

Возражений относительно равенства долей участников совместной собственности на спорную квартиру от лиц, участвующих в деле, в суд не поступало.

Согласно ст.3.1 Закона Российской Федерации от 04 июля 1991 года №1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными. Правила настоящей статьи применяются постольку, поскольку для отдельных видов совместной собственности федеральными законами не установлено иное.

Таким образом, установленные судом обстоятельства, применительно к положениям п. 1, п. 2, п. 5 ст. 244, ст.245 Гражданского кодекса РФ, ст. 3.1 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» от 04.07.1991г. №1541-1 (с последующими и изменениями и дополнениями) дают суду основания для определения долей Павлова В.Н., Павловой Т.В., Павлова С.В., Павлова А.В. в праве общей долевой собственности на квартиру №147 дома 3 по ул. Арсенальная г.Тулы по ¼ доле в праве за каждым, а следовательно требования истца в указанной части являются законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Соответственно право совместной собственности на спорную квартиру подлежит прекращению.

29.06.2012г. умер Павлов С.В., что подтверждается свидетельством о смерти П-БО №553935, выданным комитетом ЗАГС администрации г.Тулы сектором ЗАГС по регистрации смерти.

Исходя из вышеустановленных обстоятельств дела, следует, что момент смерти Павлову С.В. фактически принадлежало 11/24 долей в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3, кв. 147.

Из наследственного дела №177/2012 к имуществу умершего 29.06.2012г. Павлова С.В. следует, что наследником первой очереди, в порядке ст. 1142 ГК РФ является несовершеннолетняя дочь – Павлова В.С., 05.04.2004 года рождения. Действуя в интересах несовершеннолетней Павловой В.С., 05.04.2004г., Боглаева Е.А. обратилась в установленный шестимесячный срок с заявлением о принятии наследства, то есть совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства в соответствии с п. 1 ст. 1153 ГК РФ.

Нотариусом г.Тулы Мечиковой Н.Г. было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на долю квартиры №147 в доме №3 по ул. Арсенальная г.Тулы, поскольку при жизни, вышеуказанными участниками приватизации долевая собственность установлена не была, доли в праве собственности указанной квартиры определены не были, в связи с чем Боглаевой Е.А. было предложено изменить совместную собственность на долевую, и признать право собственности на долю квартиры в порядке наследования, в судебном порядке. Таким образом, Боглаева Е.А.,

действуя в интересах несовершеннолетней Павловой В.С., в настоящее время лишена возможности реализовать наследственные права во внесудебном порядке.

С учетом вышеизложенного, учитывая положения ст.ст. 1142, 1152-1153 ГК РФ, суд приходит к выводу о том, что Боглаева Е.А., действуя в интересах в интересах несовершеннолетней Павловой В.С., совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии им наследства после смерти Павлова С.В., поскольку обратился в шестимесячный срок с заявлением о принятии наследства.

Доказательств, опровергающих доводы истца и его представителя в судебном заседании участвующими в деле лицами не представлено.

При установленных судом обстоятельствах применительно к приведенным правовым нормам несовершеннолетняя Павлова В.С. приобрела право собственности на принадлежавшее ее отцу Павлову С.В. имущество, состоящее из 11/24 долей в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: г.Тула, ул. Арсенальная, д. 3, кв. 147.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, по правилам ст. 67 ГПК РФ, учитывая положения ст.ст. 1142, 1152-1153 ГК РФ, суд приходит к выводу о том, что Павлова В.С., 05.04.2004 года рождения, совершила действия, свидетельствующие о принятии ею наследства после смерти отца, путем подачи заявления по месту открытия наследства нотариусу, что дает суду основания для признания заявленных исковых требований в указанной части законными, обоснованными, а как следствие подлежащими удовлетворению, в связи с чем, суд признает за Павловой В.С. право собственности на 11/24 долей в праве собственности на квартиру №147 в доме №3 по ул. Арсенальная г.Тулы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд  
р е ш и л :

исковые требования Боглаевой Елены Александровны, действующей в интересах несовершеннолетней Павловой Вероники Сергеевны удовлетворить.

Определить доли в праве общей совместной собственности на квартиру №147 в доме №3 по ул. Арсенальная Зареченского района г.Тулы: Павлову Виктору Николаевичу, Павловой Татьяне Владимировне, Павлову Сергею Викторовичу, Павлову Александру Викторовичу, равными, то есть принадлежащими по 1/4 доли каждому.

Право совместной собственности на квартиру №147 в доме №3 по ул. Арсенальная Зареченского района г.Тулы, прекратить.

Признать за Павловой Вероникой Сергеевной, 05.04.2004 года рождения, уроженки г.Тулы, право собственности на 11/24 долей в праве собственности на квартиру №147 в доме №3 по ул. Арсенальная Зареченского района г.Тулы, в порядке наследования по закону.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Зареченский районный суд г.Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий – подпись.

Копия верна.

Подлинник решения находится в гражданском деле № 2-1134/2013 Зареченского районного суда г. Тулы.

Судья-

Секретарь-

Всего пронумеровано,  
прошнуровано и скреплено  
печатью на 3 листе (ах)

Секретарь