

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 мая 2015 года

город Тула

Зареченский районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Бабиной А.В.,
при секретаре Гущиной Н.А.,
с участием
истца Чупрыгина В.А.,
представителя истца по доверенности Исаичевой А.Д.,
ответчика Чупрыгиной Н.А.,
представителя государственного органа дающего заключение государственного
территориального отдела по г.Туле Министерства труда и социальной защиты
Тульской области по доверенности Ординарцевой И.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- 595/2015 по иску
Чупрыгина Валерия Алексеевича к Чупрыгиной Наталии Александровне об
определении места жительства ребенка,

установил:

Чупрыгин В.А. обратился в суд с иском к Чупрыгиной Н.А. об определении
места жительства ребенка, мотивируя свои требования тем, что он находился в браке
с ответчицей, который прекращен 27.02.2015 г. От брака имеют одного
несовершеннолетнего ребенка – Чупрыгина Германа Валерьевича, 12.10.2012 года
рождения. При разводе спора о детях между ними не было, до подачи заявления на
развод, он и ответчик договорились, что ребенок будет проживать с ним (истцом).
Однако 18.03.2015 г. ответчик пришла в его квартиру с намерением забрать ребенка,
поскольку у ответчика имеется наркотическая зависимость, в связи с чем считает
необходимым определить место жительства ребенка с ним. У него имеются хорошие
жилищные и бытовые условия для проживания с сыном. Квартира по адресу: г. Тула,
ул. Октябрьская, д.82, кв. 23, находится у него в собственности. В квартире имеются
все необходимые коммуникации, мебель, бытовая техника, телевизор, детские
игрушки. Чупрыгина Н.А. зарегистрирована и проживает в квартире, принадлежащей
ее матери Грошевой Е.И. С рождения и по настоящее время их с ответчиком сын
проживает по его (истцу) месту жительства. Он имеет стабильный доход и
устойчивое материальное положение, его среднемесячная зарплата составляет более
30 000 руб. Чупрыгина Н.А. в настоящее время не работает, постоянного дохода не
имеет. Просит определить местом жительства ребенка Чупрыгина Г.В., 12.10.2012
г.р. место жительства его отца по адресу: г. Тула, ул. Октябрьская, д.82, кв.23.

В судебном заседании истец Чупрыгин В.А. исковые требования поддержал в
полном объеме по основаниям, изложенными в иске, и просил их удовлетворить.

В судебном заседании представитель истца Чупрыгина В.А. по доверенности
Исаичева А.Д. исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям,
изложенными в иске, и просила их удовлетворить.

В судебном заседании ответчик Чупрыгина Н.А. исковые требования признала
в полном объеме, что подтверждается ее заявлением, приобщенным к протоколу
судебного заседания.

Выслушав мнения сторон, представителя государственного органа дающего заключение государственного территориального отдела по г.Туле Министерства труда и социальной защиты Тульской области по доверенности Ординарцевой И.Б., не возражавшей против удовлетворения исковых требований, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст.38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание- равное право и обязанностей родителей.

В соответствии с п. 2 ст. 9 Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 года, ратифицированной Российской Федерацией 15 сентября 1990 года, государства - участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы согласно судебному решению определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

В силу ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны заботиться о своих детях, об их здоровье, о духовном и физическом развитии.

Согласно ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов.

Зашита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом...

Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

В силу п.3 ст. 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъясняет, что решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-

бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Разрешая возникший между сторонами спор, суд установил, что 12.10.2012 года в зарегистрированном браке между Чупрыгиным В.А. и Чупрыгиной Н.А. родился сын Чупрыгин Герман Валерьевич, о чём 24.10.2012 года составлена запись акта о рождении № 724, что подтверждается свидетельством о рождении И-БО № 829825. Отцом ребенка указан Чупрыгин В.А., матерью - Чупрыгина Н.А. Брак между Чупрыгиным В.А. и Чупрыгиной Н.А. был прекращен 27.02.2015 г. на основании решения о расторжении брака мирового судьи судебного участка № 58 Зареченского района г. Тулы.

Установленные обстоятельства сторонами не оспаривались.

С учетом вышеприведенных норм действующего законодательства, а также исходя из письменных доказательств, оценив которые по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд полагает, что Чупрыгин В.А. имеет больше возможностей создать условия для воспитания и развития ребенка в отношении жилищно-бытовых и материальных условий. При этом, суд принимает во внимание положительную характеристику на истца Чупрыгина В.А. с места работы, его жилищные условия, а именно наличие квартиры на праве собственности (договор передачи № 1928 от 06.09.1995 г., свидетельство о регистрации права собственности, регистрационное удостоверение), его стабильный доход (справка 2-НДФЛ за 2014 г. № 733, за 2015 г. № 734).

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиком Чупрыгиной Н.А. доказательств, подтверждающих, что ее жилищно-бытовые и материальные условия соответствуют для проживания, воспитания и развития мальчика, как того требуют положения ст. 56 ГПК РФ, суду не представлено. Суд принимает во внимание также, что ответчиком Чупрыгиной Н.А., суду не представлены характеризующие ее личность материалы.

Право ответчика признать иск закреплено в ч. 1 ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Часть 2 указанной статьи предусматривает возможность принятия судом признания иска ответчиком, если это не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

На основании ч. 4 ст. 198 Гражданского процессуального кодекса РФ в случае признания иска ответчиком в мотивированной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Учитывая то, что ответчик признает заявленные исковые требования, руководствуясь ст. 173 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд, установив, что признание иска ответчиком является добровольным, осознанным, не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов иных лиц, в том числе несовершеннолетнего ребенка, последствия признания иска, заключающиеся в удовлетворении заявленных требований, участвующим в деле лицам разъяснены и понятны, считает возможным принять признание иска ответчиком Чупрыгиной Н.А. и удовлетворить исковые требования Чупрыгина В.А. и определить место жительства его несовершеннолетнего сына Чупрыгина Германа Валерьевича с отцом – Чупрыгиным Валерием Алексеевичем.

В соответствии со ст. ст. 94, 98 (ч.1) Гражданского процессуального кодекса РФ, пп.3 п.1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ также с ответчика в пользу истца подлежат

взысканию документально подтвержденные судебные расходы по уплате государственной пошлины за подачу настоящего иска в суд в размере 300 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Чупрыгина Валерия Алексеевича удовлетворить.

Признать местом жительства Чупрыгина Германа Валерьевича, 12.10.2012 года рождения, место жительства его отца Чупрыгина Валерия Алексеевича, проживающего по адресу: г. Тула, ул. Октябрьская, д. 82, кв. 23.

Взыскать с Чупрыгиной Наталии Александровны государственную пошлину в пользу Чупрыгина Валерия Алексеевича в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Зареченский районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда в окончательной форме изготовлено 12 мая 2015 года.

Председательствующий

/подпись/

А.В. Бабина

Копия верна

Судья:

Секретарь:

