

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Тула

29 мая 2013 года

Центральный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего судьи Невмержицкой А.Н.,
при секретаре Шмелевой М.И.,
с участием представителя истца Трунова С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2245/13
по иску Галкина Сергея Викторовича, Галкина Виктора Викторовича к
Администрации г. Тулы, Территориальному управлению администрации г.
Тулы по Центральному району, ОАО «Сберегательный банк России» в лице
Тульского отделения № 8604 об установлении факта принятия наследства,
признании права собственности порядке наследования по закону,

установил:

Галкин С.В. и Галкин В.В. обратились в суд с иском к Администрации г.
Тулы, Территориальному управлению администрации г. Тулы по
Центральному району, ОАО «Сберегательный банк России» в лице
Тульского отделения № 8604 об установлении факта принятия наследства,
признании права собственности порядке наследования по закону.

В обоснование заявленных требований истцы указали на то, что их отцу
Галкину В.Е. принадлежали 79/315 доли в праве собственности на
домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Буденного, д. 119/ ул.
Некрасова, д. 32.

Кроме того, в ОАО «Сбербанк России» на имя Галкина В.Е. открыт
денежный вклад на сумме 50 000 рублей.

09.05.2012 года Галкин В.Е. умер.

До истечения 6-месячного срока принятия наследства они (истцы) к
нотариусу с заявлением о принятии наследства не обращались ввиду
неосведомленности, а обратившись 22 ноября 2012 года, получили отказ со
ссылкой на пропуск установленного законом срока для принятия наследства.

Указывая на то, что в течение 6 месяцев после смерти отца - Галкина
В.Е., они (истцы) за свой счет осуществляли похороны умершего, приняли
документы на спорное домовладение, сберегательную книжку отца, его
личные вещи, периодически проживают в спорном домовладении,
пользуются им, несут расходы на содержание дома, оплачивают
коммунальные платежи, в том числе и имевшуюся на момент смерти
наследодателя задолженность, истцы полагают, что таким образом
фактически приняли наследство.

На основании изложенного, просят суд установить факт принятия
наследства после смерти отца Галкина В.Е.; признать за ними право
собственности в порядке наследования по закону на 79/315 долей в праве
собственности на домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул.
Буденного, д. 119/ ул. Некрасова, д. 32, по 79/630 доли за каждым, после

смерти отца - Галкина В.Е.; признать за ними право собственности в порядке наследования по закону на денежный вклад № 42307810666061260615, открытый в ОАО «Сбербанк России» в лице Тульского отделения № 8604 на имя Галкина В.Е., по ½ доле за каждым.

В судебное заседание истцы Галкин С.В. и Галкин В.В. не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. Просят дело рассмотреть в их отсутствие.

В судебном заседании представитель истцов по доверенности Трунов С.С. заявленные требования поддержал по изложенным основаниям и просил их удовлетворить.

Представитель ответчика – ОАО «Сбербанк России» в лице Тульского отделения № 8604 в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом. Причину неявки суду не сообщил. О рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Представитель ответчика – Территориального управления администрации г. Тулы по Центральному району в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом. Причину неявки суду не сообщил. О рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах, суд, в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть данное гражданское дело в порядке заочного производства.

Представитель ответчика – Администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом. В адресованном суду ходатайстве просит дело рассмотреть в отсутствие представителя.

Третьи лица Калинина Э.И., Коренькова Р.А. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. Причину неявки суду не сообщили.

Третье лицо нотариус г. Тулы Санкина А.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом. Представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

В силу положений ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав объяснения представителя истца, показания свидетеля Измоденовой Е.В., исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 35 Конституции РФ право наследования гарантируется государством.

В соответствии с п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Статьей 1152 ГК РФ, предусмотрено, что для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ст. 1154 ГК РФ).

В силу положений ч. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законодательством выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом в указанный выше срок, принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества. (ч. 2 ст. 1153 ГК РФ).

Из приведенных выше норм следует, что принятие наследства может осуществляться путем подачи заявления нотариусу по месту открытия наследства, либо путем фактического принятия наследства, но в том и ином случае в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных данным Кодексом.

Как указано в ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

По смыслу изложенных норм материального права наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне

зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

Принятие наследником по закону какого-либо незавещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.), а наследником по завещанию - какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства. Совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, данному наследнику не предназначенного (например, наследником по завещанию, не призываемому к наследованию по закону, в отношении незавещанной части наследственного имущества), не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества.

Наследник, подавший заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство без указания основания призвания к наследованию, считается принявшим наследство, причитающееся ему по всем основаниям.

Под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного

средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

Как установлено в судебном заседании, Галкину В.Е. принадлежит 79/315 доли в праве собственности на домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Буденного, д. 119/ ул. Некрасова, д. 32.

Данные обстоятельства следуют из технического паспорта в отношении спорного домовладения, решения Центрального районного суда г. Тулы от 26.02.2009 года, вступившего в законную силу 10.03.2009 года, решения Центрального районного суда г. Тулы от 25.08.2010 года, вступившего в законную силу 07.09.2010 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда; указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, в связи с чем упомянутые решения Центрального районного суда г. Тулы от 26.02.2009 года и от 25.08.2010 года имеют преюдициальное значение при рассмотрении настоящего гражданского дела.

Из свидетельства о смерти серии 11-БО № 552809, выданного 11.05.2012 года Комитетом ЗАГС администрации г. Тулы, видно, что Галкин В.Е. умер 9 мая 2012 года.

Таким образом, после смерти Галкина В.Е. открылось наследство в виде 79/315 долей в праве собственности на домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Буденного, д. 119/ ул. Некрасова, д. 32.

По делу установлено, что Галкин С.В. и Галкин В.В. (истцы по делу) являются сыновьями умершего Галкина В.Е.

Названные обстоятельства следуют из свидетельств о рождении истцов, копии которых имеются в материалах дела.

Как усматривается из сообщения нотариуса г. Тулы Санкиной А.В. от 13.05.2013 года, наследственное дело к имуществу умершего 09.05.2012 года Галкина В.Е. в нотариальной конторе не заводилось.

Однако фактически Галкин С.В. и Галкин В.В. приняли наследство после смерти отца - Галкина В.Е., что следует из объяснений представителя истцов, показаний свидетеля Измоденовой Е.В., указавшей на то, что Галкин В.В. и Галкин С.В. после смерти их отца приезжали в домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Буденного, д. 119/ ул. Некрасова, д. 32, в котором проживал умерший, забирали его личные вещи, документы, в том числе сберегательную книжку, награды, бытовую технику, мебель, постельное белье, после чего поделили пополам, оплачивали жилищно-коммунальные услуги в отношении названного домовладения, в том числе образовавшуюся задолженность, несли расходы на погребение отца.

Показания свидетеля Измоденовой Е.В., а также объяснения представителя истцов суд относит к числу относимых, допустимых и достоверных доказательств по делу, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, а также подтверждены иными

исследованными по делу доказательствами, в частности представленными стороной истцов квитанциями об оплате коммунальных платежей в отношении спорного домовладения, сберегательной книжкой на имя умершего Галкина В.Е., копии которых имеются в материалах дела.

В силу ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

На основании ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты.

Проверяя доводы истца о фактическом принятии Галкиным С.В. и Галкиным В.В. наследства, открывшегося после смерти наследодателя Галкина В.Е., суд установил, что они подтверждаются вышеупомянутыми письменными доказательствами и показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля, которые суд в силу ст. 67 ГПК РФ относит к числу допустимых и достоверных доказательств по делу, поскольку они согласуются между собой, непротиворечивы, подтверждаются совокупностью исследованных по делу доказательств.

Таким образом, суд приходит к выводу, что доводы истцов о принятии Галкиным С.В. и Галкиным В.В. наследства, открывшегося после смерти отца - Галкина В.Е. заслуживают внимания, и иным способом - внесудебным, удостоверить данный факт для заявителей не представляется возможным, в связи с чем полагает возможным установить факт принятия Галкиным С.А. и Галкиным В.В. наследства, открывшегося после смерти Галкина В.Е.

Установление данного факта имеет для истцов юридическое значение, так как позволит им реализовать свои наследственные права, и иным внесудебным способом удостоверить данные факты для заявителей не представляется возможным.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии у наследодателя других наследников, а также лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве в соответствии с положениями ст. 1149 ГК РФ, судом не установлено.

Учитывая изложенное, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, исходя из совокупности приведенных выше доказательств, отнесенных судом к числу относимых, допустимых и достоверных, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований Галкина С.В. и Галкина В.В. о признании за ними права собственности на 79/315 доли в праве собственности (по 79/630 доли за каждым) на домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Буденного, д. 119/ ул. Некрасова, д. 32.

По делу также установлено, что на имя Галкина В.Е., умершего 09.05.2012 года, в дополнительном офисе № 8604/016 ОАО «Сбербанк России» в лице Тульского отделения № 8604 открыт счет (вклад) № 42307810666061260615.

Указанные обстоятельства подтверждаются сообщением ОАО «Сбербанк России» в лице Тульского отделения № 8604 от 16.05.2012 года № 107/196720, и лицами, участвующими в деле не оспаривались.

С учетом установленных по делу обстоятельств, заявленные истцами требования о признании за ними права собственности по 1/2 доле за каждым на денежные средства, находящиеся на счете (вкладе) № 42307810666061260615, открытом в дополнительном офисе № 8604/016 ОАО «Сбербанк России» в лице Тульского отделения № 8604, в порядке наследования по закону после смерти наследодателя – Галкина В.Е., умершего 9 мая 2012 года, подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Галкина Сергея Викторовича, Галкина Виктора Викторовича удовлетворить.

Установить факт принятия Галкиным Сергеем Викторовичем и Галкиным Виктором Викторовичем наследства, открывшегося после смерти Галкина Виктора Егоровича, имевшей место 09.05.2012 года.

Признать за Галкиным Сергеем Викторовичем право собственности на 79/630 доли в праве собственности на домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Буденного, д. 119/ ул. Некрасова, д. 32, в порядке наследования по закону после смерти наследодателя – Галкина Виктора Егоровича, умершего 9 мая 2012 года.

Признать за Галкиным Виктором Викторовичем право собственности на 79/630 доли в праве собственности на домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Буденного, д. 119/ ул. Некрасова, д. 32, в порядке наследования по закону после смерти наследодателя – Галкина Виктора Егоровича, умершего 9 мая 2012 года.

Признать за Галкиным Сергеем Викторовичем и Галкиным Виктором Викторовичем право собственности на денежные средства, находящиеся на счете (вкладе) № 42307810666061260615, открытом в дополнительном офисе № 8604/016 ОАО «Сбербанк России» в лице Тульского отделения № 8604, по 1/2 доле за каждым в порядке наследования по закону после смерти наследодателя – Галкина Виктора Егоровича, умершего 9 мая 2012 года.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

