

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

12 ноября 2012 года

город Тула

Зареченский районный суд г.Тулы в составе председательствующего Старовойтовой Н.Г. при секретаре Коросткиной С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-986/12 по заявлению Гутор Тамары Николаевны об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа,

установил:

Гутор Т.Н. обратилась в суд с заявлением об установлении факта принадлежности ей правоустанавливающего документа- свидетельства на право собственности на землю от 15.03.1993г. № 26777, указывая, что допущенная в данном свидетельстве ошибка в указании ее фамилии препятствует оформлению имущественных прав.

Заявитель Гутор Т.Н., надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного заседания, в последнее не явилась, в письменном заявлении просила о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель заявителя по доверенности Трунов С.С. в судебном заседании заявление своей доверительницы поддержал, просил его удовлетворить.

Заинтересованные лица- СНТ «Песчаный», администрация МО Хрущевское Ленинского района Тульской области, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в суд не обеспечили, об отложении судебного разбирательства не просили, возражений по существу заявленных требований не представили.

Заинтересованные лица- администрация МО Ленинский район и Управление Росреестра по Тульской области, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, просили о рассмотрении дела в отсутствие своих представителей.

В соответствии со ст.ст. 263 (ч.ч.1,2), 167 Гражданского процессуального кодекса РФ суд определил о рассмотрении дела в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 264 Гражданского процессуального кодекса РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, в том числе факт принадлежности правоустанавливающих документов лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении.

Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты (ст. 265 указанного Кодекса).

По смыслу приведенных норм права факт принадлежности правоустанавливающих документов устанавливается в особом производстве, когда отсутствует необходимость разрешать спор о самом субъективном праве.

Из материалов дела следует, что заявитель Гутор Т.Н. является членом СНТ «Песчаный», уплачивает взносы за земельный участок № 250, находящийся в ее пользовании до настоящего времени, задолженности не имеет.

Из представленного заявителем подлинника свидетельства на право собственности на землю № 26777, следует, что данный документ выдан Гутар Т.Н., члену садоводческого товарищества «Песчаный» и подтверждает, что данному собственнику постановлением главы администрации Ленинского района от 29.01.1993 № 79 для садоводства представлено 600 кв.м.

15.03.1993г. сведения о данном земельном участке были внесены в государственный кадастр недвижимости, с присвоением ему кадастрового номера 71:14:010817:1864, правообладателем которого в кадастром паспорте указана Гутар Т.Н.

Из справки председателя правления СНТ «Песчаный» от 09.06.2012г. следует, что Гутар Т.Н. на праве собственности принадлежит земельный участок № 250, участок используется по назначению, задолженности по оплате членских взносов и других платежей заявитель не имеет.

Постановлением Главы МО Хрущевское Ленинского района от 06.08.2012 № 270, выданного заявителю Гутар Т.Н. принадлежащему ей на основании свидетельства на право собственности на землю № 26777 от 15.03.1993г. земельному участку присвоен почтовый адрес: Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Хрущевское, садоводческое некоммерческое товарищество «Песчаный», участок № 250.

Таким образом, исследованными в судебном заседании вышеуказанными доказательствами достоверно подтверждено, что названное свидетельство на право собственности на землю бессрочного (постоянного) пользования землей принадлежит заявителю.

Допущенная описка в фамилии заявителя в вышеназванном свидетельстве препятствует регистрации прав последней на земельный участок, о чем свидетельствует сообщение Управления Росреестра по Тульской области от 24.10.2012г. об отказе в государственной регистрации.

О наличии спора о праве никто из лиц, участвующих в деле не заявлял, доказательств, свидетельствующих о наличии такового, суду не представлено.

Таким образом, оценивая исследованные доказательства в их совокупности в порядке ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, принимая во внимание, что установление факта принадлежности правоустанавливающего документа имеет для заявителя юридическое значение, поскольку позволит реализовать свои права, как собственника недвижимого имущества, и иным способом - внесудебным, удостоверить указанный факт для нее не представляется возможным, суд приходит к выводу о том, что заявление Гутар Т.Н. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199, 268 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

заявление Гутар Тамары Николаевны удовлетворить.

Установить факт принадлежности Гутар Тамаре Николаевне, 04 апреля 1954 года рождения, уроженке пос. Лысенко Ленинского района Тульской области, свидетельства о праве собственности на землю от 15.03.1993г. № 26777.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Зареченский районный суд г.Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий *Подпись*

Копия верна. Судья

Секретарь *Подпись*

РЕШЕНИЕ
С ИЛУ
СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ

Справка:

