

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 марта 2013 года

г. Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Наумовой Т.К.,
при секретаре Андреевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-656/13 по иску Хохловой Юлии Юрьевны, действующей в интересах несовершеннолетнего сына Хохлова Дмитрия Евгеньевича, Хохловой Валентины Александровны к администрации г. Тулы, Комитету имущественных и земельных отношений администрации г. Тулы, Хохлову Валерию Ивановичу о восстановлении срока для принятия наследства, установлении факта принятия наследства, определении долей в праве общей собственности на квартиру, признании права собственности в порядке наследования по закону,

установил:

Хохлова Ю.Ю., действующая в интересах несовершеннолетнего сына Хохлова Д.Е., Хохлова В.А. обратились в суд с иском к администрации г. Тулы, Комитету имущественных и земельных отношений администрации г. Тулы, Хохлову Валерию Ивановичу о восстановлении срока для принятия наследства, установлении факта принятия наследства, определении долей в праве общей собственности на квартиру, признании права собственности в порядке наследования по закону.

В обоснование заявленных требований истцы сослалась на то, что 15 марта 2006 года умер Хохлов Евгений Александрович - отец Хохлова Дмитрия Евгеньевича и бывший муж Хохловой Юлии Юрьевны, сын Хохловой Валентины Александровны (копии свидетельства о смерти Хохлова Е.А., свидетельства о рождении Хохлова Е.А., свидетельства о рождении Хохлова Д.Е. прилагаются). На момент смерти Хохлова Е.А. его брак с Хохловой Ю.Ю. был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака 1-БО № 566062 от 10 марта 2004 года.

Хохлову Евгению Александровичу и его бабушке Хохловой Татьяне Федоровне на праве совместной собственности принадлежала квартира по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44а, на основании договора передачи № 43 от 12 марта 1993 года, зарегистрированного в администрации Центрального района г. Тулы 31 марта 1993 года за № 5635, и регистрационного удостоверения, выданного Бюро технической инвентаризации г. Тулы 20 мая 1993 года за № 21.

Хохлова Т.Ф. умерла 18 августа 2011 года. О смерти Хохловой Т.Ф. Хохлова Ю.Ю. узнала от сына умершей Хохлова Валерия Ивановича в сентябре 2012 года. Хохлов В.И. сказал Хохловой Ю.Ю. о необходимости оформления наследства, открывшегося со смертью Хохлова Е.А. - доли в праве на вышеуказанную квартиру.

Наследников первой очереди к имуществу Хохлова Е.А. двое: сын умершего Хохлов Дмитрий Евгеньевич и мать умершего Хохлова Валентина Александровна.

В установленный законом 6-месячный срок ни Хохлова В.А., ни Хохлова Ю.Ю. как законный представитель своего сына Хохлова Д.Е. не обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельств о праве на наследство.

Срок для принятия наследства пропущен Хохловым Д.Е. по уважительным причинам.

Как сказано выше, брак Хохловой Ю.Ю. с Хохловым Е.А. был прекращен за два года до его смерти. После расторжения брака бывшие супруги проживали раздельно и отношений не поддерживали. Сын проживал с матерью, и отношений с отцом также не поддерживал.

Хохлова Ю.Ю. знала, что бывший муж зарегистрирован у своей бабушки Хохловой Т.Ф., но считала, что квартира по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44-а, принадлежит Хохловой Т.Ф.

Впоследствии Хохлов Е.А. был снят с регистрационного учета по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44-а, и зарегистрирован в квартире своей матери Хохловой В.А. по адресу: г. Тула, ул. Оружейная, д. 2Г, кв. 42, где и проживал на момент смерти. Истец и его мать не знали, что Хохлов Е.А. также является собственником квартиры. Другого имущества, кроме квартиры, у Хохлова Е.А. не было. Поэтому к нотариусу для оформления прав своего сына на наследство отца Хохлова Ю.Ю. не обращалась.

Таким образом, истец Хохлов Д.Е. пропустил срок, установленный для принятия наследства потому, что не знал о том, что после смерти Хохлова Е.А. имеется наследственное имущество - квартира. Истец и его мать считали, что, если наследственного имущества после смерти Хохлова Е.А. нет, то обращаться к нотариусу с заявлением о принятии наследства не нужно. Причина пропуска срока, установленного для принятия наследства, отпала в сентябре 2012 года, когда Хохлова Ю.Ю. от Хохлова В.И. узнала о том, что спорная квартира принадлежит по праву совместной собственности Хохловой Т.Ф. и Хохлову Е.А.

Хохлова В.А. фактически приняла наследство после смерти сына Хохлова Е.А.

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ признается, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество.

В соответствии с п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

На момент смерти Хохлова Е.А. он проживал совместно с матерью Хохловой В.А. по адресу: г. Тула, ул. Оружейная, д. 2Г, кв. 42, что подтверждается выпиской из домовой книги.

После его смерти Хохлова В.А. стала пользоваться принадлежащими ему вещами и предметами домашней обстановки.

Кроме того, она оплачивала и оплачивает до настоящего времени содержание жилья и коммунальные услуги по квартире 42 в доме 2Г по ул. Оружейной г. Тулы. Хохлова В.А. является нанимателем данной квартиры. Ее сын Хохлов Е.А. был вселен в указанную квартиру с согласия Хохловой В.А. как член семьи нанимателя. В соответствии с п. 2 ст. 69 ГК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. В обязанности Хохлова Е.А. как члена семьи нанимателя входила обязанность по оплате содержания жилья и коммунальных услуг. То есть, долг Хохлова Е.А. по оплате жилья и коммунальных услуг оплачен его матерью. Таким образом, истец Хохлова В.А. после смерти сына Хохлова Е.А. вступила во владение принадлежащим ему имуществом и оплатила его долги, то есть фактически приняла наследство.

Принятие Хохловой В.А. части наследства сына (его вещей, принадлежащих ему предметов домашней обстановки) означает принятие всего причитающегося ей наследства, в том числе 1/4 доли квартиры по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44-а.

Законом РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» в редакции, действовавшей на момент оформления договора передачи № 43 от 12 марта 1993 года, было предусмотрено предоставление жилого помещения в совместную собственность всех членов семьи.

При жизни всех сособственников квартиры не было произведено определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

Вследствие этого в настоящее время определение долей в квартире, согласно статье 252 и статье 254 ГК РФ, может быть произведено только в судебном порядке.

При этом наследственные права на доли квартиры не могут быть оформлены, поскольку не определены доли, принадлежавшие всем собственникам квартиры.

Согласно ст. 254 ГК РФ при разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

При этом основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются по правилам статьи 252 Кодекса постольку, поскольку иное для отдельных видов совместной собственности не установлено

Кодексом, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Таким образом, доли участников совместной собственности на квартиру № 44а в доме № 1, к. 1, в пос. Комсомольский г. Тулы должны распределиться следующим образом:

- Хохловой Т.Ф. - 1/2 доля;
- Хохлову Е.А. - 1/2 доля.

Так как наследников к имуществу Хохлова Е.А. двое, принадлежащая ему, 1/2 доля квартиры наследуется ими в равных долях: по 1/4 доле каждому.

На основании изложенного, просит суд:

1. Восстановить Хохлову Дмитрию Евгеньевичу, 05 апреля 1996 года рождения, срок для принятия наследства, открывшегося со смертью его отца Хохлова Евгения Александровича, умершего 15 марта 2006 года.

2. Признать Хохлова Дмитрия Евгеньевича, 05 апреля 1996 года рождения, принявшим наследство, открывшееся со смертью его отца Хохлова Евгения Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года.

3. Установить факт принятия Хохловой Валентиной Александровной наследства, открывшегося со смертью ее сына Хохлова Евгения Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года.

4. Определить доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Тула, пос. Комсомольский, д. 1, кв. 44-а, к. 1 установив, что Хохловой Татьяне Федоровне принадлежит 1/2 доля указанной квартиры, Хохлову Евгению Александровичу принадлежит 1/2 доля указанной квартиры.

5. Признать за Хохловым Дмитрием Евгеньевичем, 05 апреля 1996 года рождения, право собственности в порядке наследования по закону на 1/4 долю квартиры, расположенной по адресу: г. Тула, пос. Комсомольский, д. 1, к. 1, кв. 44-а.

6. Признать за Хохловой Валентиной Александровной, 21 июля 1956 года рождения, право собственности в порядке наследования по закону на 1/4 долю квартиры, расположенной по адресу: г. Тула, пос. Комсомольский, д. 1, к. 1, кв. 44-а.

В судебном заседании представитель истца Хохлова Д.Е. по доверенности Трунов С.С. заявленные иски поддержал в полном объеме, просил суд их удовлетворить.

Истец Хохлова Ю.Ю. действующая в интересах несовершеннолетнего Хохлова Д.Е. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена своевременно и надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила.

Истец Хохлова В.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена своевременно и надлежащим образом, просила суд о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Ответчик Хохлов В.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен своевременно и надлежащим образом, просил

рассмотреть дело в его отсутствие, против удовлетворения заявленных исковых требований не возражает.

Представитель ответчика Администрация г.Тулы в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещался своевременно и надлежащим образом, просил суд о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представитель ответчика Комитет имущественных и земельных отношений администрации г.Тулы в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен своевременно и надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Исходя из положений ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 35 Конституции РФ право наследования гарантируется государством.

В соответствии с п.п. 9 п. 2 ст. 264, ст. 265 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит изменение, возникновение или прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт принятия наследства и места открытия наследства, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии с ч. 1 ст. 218 ГК РФ, право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В силу ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Как следует из содержания ст. 5 Федерального закона от 26.11.2001 №147-ФЗ (ред. от 11.11.2003) "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации", часть третья Кодекса применяется к гражданским правоотношениям, возникшим после введения ее в действие. По гражданским правоотношениям, возникшим до введения в действие части третьей Кодекса, раздел V "Наследственное право" применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

Наследование осуществляется по завещанию и по закону. (ст. 1111 ГК РФ).

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. (абз. 1 ст. 1112 ГК РФ)

Наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина. (ст. 1113 ГК РФ)

Судом установлено, что 15 марта 2006 года умер Хохлов Евгений Александрович - отец Хохлова Дмитрия Евгеньевича и бывший муж Хохловой Юлии Юрьевны, сын Хохловой Валентины Александровны (свидетельство о смерти Хохлова Е.А. серии 1-БО № 731161 от 16.03.2006 г., свидетельство о рождении Хохлова Е.А. серии 1-БО № 416814 от 19.02.1976 года, свидетельство о рождении Хохлова Д.Е. серии 1-БО № 751213 от 06.04.2010 года).

На момент смерти Хохлова Е.А. его брак с Хохловой Ю.Ю. был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака 1-БО № 566062 от 10 марта 2004 года.

После смерти Хохлова Е.А. открылось наследство в виде квартиры, расположенной по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44а,

Указанная квартира принадлежала на праве совместной собственности Хохлову Евгению Александровичу и его бабушке Хохловой Татьяне Федоровне, на основании договора передачи № 43 от 12 марта 1993 года, зарегистрированного в администрации Центрального района г. Тулы 31 марта 1993 года за № 5635, и регистрационного удостоверения, выданного Бюро технической инвентаризации г. Тулы 20 мая 1993 года за № 21.

Хохлова Т.Ф. умерла 18 августа 2011 года. О смерти Хохловой Т.Ф. Хохлова Ю.Ю. узнала от сына умершей Хохлова Валерия Ивановича в сентябре 2012 года.

В силу ч. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления. (ч. 2 ст. 1141 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Наследниками первой очереди к имуществу Хохлова Е.А. являются: сын умершего - Хохлов Дмитрий Евгеньевич и мать умершего - Хохлова Валентина Александровна.

Иных наследников по закону на день смерти наследодателя Хохлова Е.А. последовавшей 15.03.2006 года, кроме указанных лиц не имеется.

В установленный законом 6-месячный срок ни Хохлова В.А., ни Хохлова Ю.Ю. как законный представитель своего сына Хохлова Д.Е. не обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельств о праве на наследство.

По сообщению нотариуса г. Тулы Зюзиной И.В. временно исполняющей обязанности нотариуса г. Тулы Зюзиной Л.Ю. от 26.02.2013 г. № 227 наследственного дела о выдаче свидетельства о праве на наследство к

имуществу умершего 15.03.2006 года – Хохлова Евгения Александровича, в нотариальной конторе не заводилось.

Статьей 1152 ГК РФ предусмотрено, что для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось, и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а так же независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ст. 1154 ГК РФ).

В силу положений п. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законодательством выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом в указанный выше срок, принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества (п. 2 ст. 1153 ГК РФ).

Из приведенных выше норм следует, что принятие наследства может осуществляться путём подачи заявления нотариусу по месту открытия наследства, либо путем фактического принятия наследства, но в том и ином случае в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с п. 1 ст. 1155 по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Как сказано выше, брак Хохловой Ю.Ю. с Хохловым Е.А. был прекращен за два года до его смерти. После расторжения брака бывшие супруги проживали отдельно и отношений не поддерживали. Сын проживал с матерью, и отношений с отцом также не поддерживал.

Как следует, из пояснений представителя истца Трунова С.С., Хохлова Ю.Ю. знала, что бывший муж зарегистрирован у своей бабушки Хохловой Т.Ф., но считала, что квартира по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44-а, принадлежит Хохловой Т.Ф.

Хохлов Е.А. был снят с регистрационного учета по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44-а, и зарегистрирован в квартире своей матери Хохловой В.А. по адресу: г. Тула, ул. Оружейная, д. 2Г, кв. 42, где и проживал на момент смерти. Истец и его мать не знали, что Хохлов Е.А. также является собственником квартиры. Другого имущества, кроме квартиры, у Хохлова Е.А. не было. Поэтому к нотариусу для оформления прав своего сына на наследство отца Хохлова Ю.Ю. не обращалась.

Истец Хохлов Д.Е. пропустил срок, установленный для принятия наследства потому, что не знал о том, что после смерти Хохлова Е.А. имеется наследственное имущество - квартира. Истец и его мать считали, что, если наследственного имущества после смерти Хохлова Е.А. нет, то обращаться к нотариусу с заявлением о принятии наследства не нужно.

Таким образом, требования истцов о восстановлении Хохлову Дмитрию Евгеньевичу, 05 апреля 1996 года рождения, срока для принятия наследства, открывшегося со смертью его отца Хохлова Евгения Александровича умершего 15 марта 2006 года, подлежат удовлетворению.

Суд полагает возможным признать Хохлова Дмитрия Евгеньевича, 05 апреля 1996 года рождения, принявшим наследство, открывшееся со смертью его отца Хохлова Евгения Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года.

Разрешая требования истцов об установить факт принятия Хохловой Валентиной Александровной наследства, открывшегося со смертью ее сына Хохлова Евгения Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года, суд исходит из того, что Хохлова В.А. фактически приняла наследство после смерти сына Хохлова Е.А., поскольку на момент смерти Хохлова Е.А. он проживал совместно с матерью Хохловой В.А. по адресу: г. Тула, ул. Оружейная, д. 2Г, кв. 42, что подтверждается выпиской из домовой книги.

После его смерти Хохлова В.А. стала пользоваться принадлежащими ему вещами и предметами домашней обстановки.

Кроме того, Хохлова В.А. оплачивала и оплачивает до настоящего времени содержание жилья и коммунальные услуги по квартире 42 в доме по ул. Оружейной г. Тулы. Хохлова В.А. является нанимателем данной квартиры. Ее сын Хохлов Е.А. был вселен в указанную квартиру с согласия Хохловой В.А. как член семьи нанимателя.

В соответствии с п. 2 ст. 69 ГК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. В обязанности Хохлова Е.А. как члена семьи нанимателя входила обязанность по оплате содержания жилья и коммунальных услуг. То есть, долг Хохлова Е.А. по оплате жилья и коммунальных услуг оплачен его матерью. Таким образом, истец Хохлова В.А. после смерти сына Хохлова Е.А. вступила во владение принадлежащим ему имуществом и оплатила его долги, то есть фактически приняла наследство.

Принятие Хохловой В.А. части наследства сына (его вещей, принадлежащих ему предметов домашней обстановки) означает принятие всего причитающегося ей наследства, в том числе 1/4 доли квартиры по адресу: г. Тула, п. Комсомольский, д. № 1, к. 1, кв. 44-а.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что факт принятия наследства истцом Хохловой В.А. после смерти сына Хохлова Е.А. умершего 15.03.2006 года, нашел свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Установление данного факта имеет для истца юридическое значение, так как позволит ей реализовать свои наследственные права после смерти сына и иным внесудебным способом удостоверить данный факт для заявителя не представляется возможным.

Законом РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» в редакции, действовавшей на момент оформления договора передачи № 43 от 12 марта 1993 года, было предусмотрено предоставление жилого помещения в совместную собственность всех членов семьи.

При жизни всех сособственников квартиры не было произведено определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

Вследствие этого в настоящее время определение долей в квартире, согласно статье 252 и статье 254 ГК РФ, может быть произведено только в судебном порядке.

При этом наследственные права на доли квартиры не могут быть оформлены, поскольку не определены доли, принадлежавшие всем собственникам квартиры.

Согласно ст. 254 ГК РФ при разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

При этом основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются по правилам статьи 252 Кодекса постольку, поскольку иное для отдельных видов совместной собственности не установлено Кодексом, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Таким образом, доли участников совместной собственности на квартиру № 44а в доме № 1, к. 1, в пос. Комсомольский г. Тулы должны распределиться следующим образом:

- Хохловой Т.Ф. - 1/2 доля;
- Хохлову Е.А. - 1/2 доля.

Так как наследников к имуществу Хохлова Е.А. двое, принадлежащая ему 1/2 доля квартиры наследуется ими в равных долях: по 1/4 доле каждому.

В соответствии с ч.2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с законом или завещанием. Истцы являются наследниками по закону.

В соответствии со ст.8 ГК РФ гражданские права возникают из судебного решения, установившего гражданские права. В силу ст. 12 ГК РФ защита прав осуществляется признанием права.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд
решил:

исковые требования Хохловой Юлии Юрьевны, действующей в интересах несовершеннолетнего сына Хохлова Дмитрия Евгеньевича Хохловой Валентины Александровны к администрации г. Тулы, Комитету по имущественным и земельным отношениям администрации г. Тулы, Хохлову Валерию Ивановичу о восстановлении срока для принятия наследства, установлении факта принятия наследства, определении долей в праве общей собственности на квартиру, признании права собственности в порядке наследования по закону – удовлетворить.

Восстановить Хохлову Дмитрию Евгеньевичу, 05 апреля 1996 года рождения, срок для принятия наследства, открывшегося со смертью его отца Хохлова Евгения Александровича, умершего 15 марта 2006 года.

Признать Хохлова Дмитрия Евгеньевича, 05 апреля 1996 года рождения, принявшим наследство, открывшееся со смертью его отца Хохлова Евгения Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года.

Установить факт принятия Хохловой Валентиной Александровной наследства, открывшегося со смертью ее сына Хохлова Юрия Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года.

Определить доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Тула, пос. Комсомольский, д. 1, к. 1, кв. 44-а, установив, что Хохловой Татьяне Федоровне принадлежит 1/2 доля указанной квартиры, Хохлову Евгению Александровичу принадлежит 1/2 доля указанной квартиры.

Признать за Хохловым Дмитрием Евгеньевичем, 05 апреля 1996 года рождения, право собственности на 1/4 долю квартиры, расположенной по адресу: г. Тула, пос. Комсомольский, д. 1, к. 1, кв. 44-а в порядке наследования по закону после смерти отца Хохлова Евгения Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года.

Признать за Хохловой Валентиной Александровной, 21 июля 1956 года рождения, право собственности в порядке наследования по закону на 1/4 долю квартиры, расположенной по адресу: г. Тула, пос. Комсомольский, д. 1, к. 1, кв. 44-а в порядке наследования по закону после смерти сына Хохлова Евгения Александровича, последовавшей 15 марта 2006 года.

Решение может быть обжаловано, путем подачи апелляционной жалобы в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца, со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий *И. И. И.*

