

РЕШЕНИЕ  
именем Российской Федерации

КОПИЯ

19 сентября 2013 года

город Тула

Зареченский районный суд г.Тулы в составе  
председательствующего Старовойтовой Н.Г.  
при секретаре Бабкине П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1027/2013 по  
заявлению Исаева Вагифа Бейдулла оглы об установлении факта, имеющего  
юридическое значение,

установил:

Исаев В.Б.о. обратился в суд с заявлением об установлении факта  
принадлежности ему трудовой книжки ИТ-1 № 0141944 и архивной справки ГАУ ТО  
«Государственный архив» № 2063 от 17.08.2012г., ссылаясь в обоснование своих  
требований на то, что имеющиеся в данных документах разночтения и исправления  
препятствуют ему в реализации пенсионных прав.

Заявитель Исаев В.Б.о., надлежаще извещенный о времени и месте судебного  
заседания, в письменном заявлении просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель заявителя по доверенности Трунова Н.Н. в судебном заседании  
заявление своего доверителя поддержала.

Заинтересованное лицо Государственное учреждение- Управление Пенсионного  
фонда РФ в г.Туле, надлежаще извещенное о времени и месте судебного заседания, в  
письменном заявлении просило о рассмотрении дела в отсутствие своего  
представителя.

Заинтересованное лицо ОАО «Тульское пассажирское автотранспортное  
предприятие № 3», надлежаще извещенное о времени и месте судебного заседания,  
явку своего представителя в суд не обеспечило, об отложении судебного  
разбирательства не просило.

В соответствии со ст.ст. 263 (ч.ч.1,2), 167 Гражданского процессуального  
кодекса РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя заявителя, исследовав письменные  
доказательства, имеющиеся в деле, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст. 264 (ч.1), 265 Гражданского процессуального кодекса  
РФ суд устанавливает факты, от которых зависит изменение, возникновение или  
прекращение личных или имущественных прав граждан, при невозможности  
получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти  
факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Из материалов дела усматривается, что заявитель Исаев В.Б.о. обратился в ГУ-  
УПФ РФ в г.Туле с заявлением о назначении ему досрочной трудовой пенсии по  
старости, представив трудовую книжку ИТ-1 № 0141944 и справку ГАУ ТО  
«Государственный архив» от 27.08.2012г. № 2063. Однако, в связи с имеющимися в  
данных документах разночтениями, ГУ- УПФ РФ в г.Туле рекомендовало заявителю  
обратиться в суд за установлением факта принадлежности ему указанных документов  
(сообщение от 08.08.2013г.).

Факт принадлежности вышеуказанных документов Исаеву В.Б.о. достоверно  
подтвержден исследованными судом доказательствами.

Так, из справки ОАО «Тульское пассажирское автотранспортное предприятие № 3»  
(до 01.07.1996г. Тульское пассажирское автотранспортное предприятие № 3) от  
10.06.2004г. № 36 следует, что Исаев Вагиф Байдулла Оглы работал в данном  
предприятии электрогазосварщиком 5 разряда на резке и ручной сварке с

27.08.1981г. (приказ № 218-к от 27.08.1981г.) по 01.08.1982г. (приказ № 170-к от 03.08.1982г.) и с 14.04.1983г. (приказ № 89-к от 14.04.1983г.) по 06.10.1994г. (приказ № 118-к от 06.10.1994г.). Указанная справка, как следует из ее содержания, выдана заявителю на основании архивных данных карточки Т-2, табеля учета рабочего времени, расчетной ведомости по начислению заработной платы, книги приказов.

Соответствующие сведения о периоде работы, наименовании организации и приказах работодателя также содержатся и в представленной заявителем трудовой книжке ИТ-І № 0141944.

Впоследствии каких-либо разночтений и исправлений указанная трудовая книжка не содержит.

Наличие на руках у заявителя подлинных трудовой книжки ИТ-І № 0141944, справок ОАО «Тульское пассажирское автотранспортное предприятие № 3» и ГАУ ТО «Государственный архив» от 27.08.2012г. № 2063, совпадение содержащихся в них сведений также подтверждают принадлежность указанных документов заявителю.

Как следует из заявления, письменных материалов дела, и объяснений представителя заявителя в судебном заседании, не опровергнутых лицами участвующими в деле, трудовая книжка Исаева В.Б.о. была оформлена в период его работы в Азербайджанской ССР, в связи с чем допущенные при ее оформлении разночтения и опiski в настоящее время исправить возможным не представляется.

Таким образом, оценивая исследованные доказательства в их совокупности в соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, учитывая, что установление указанного факта имеет для заявителя юридическое значение, поскольку позволяет реализовать пенсионные права и иным способом- внесудебным, удостоверить данный факт для него не представляется возможным, суд приходит к выводу о том, что заявление Исаева В.Б.о. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194- 199, 268 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

заявление Исаева Вагифа Бейдулла оглы удовлетворить.

Установить факт принадлежности Исаеву Вагифу Бейдулла оглы, 01.07.1957 года рождения, уроженцу гор. Уджары Азербайджанской ССР, трудовой книжки ИТ-І № 0141944 и архивной справки Государственного архивного учреждения Тульской области «Государственный архив» от 27.08.2012г. № 2063.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Зареченский районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий (подпись)  
Копия верна.

Судья:

Секретарь:

Справка:

Приговор (решение) вступил (о) в законную силу	22.10.13г.
Полный текст приговора (решения) находится в деле №	2-1027/13
в Зареченском районном суде г. Тулы	
Судья	
Секретарь	