

[Stamp]

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 сентября 2015 года

город Тула

Привокзальный районный суд города Тулы в составе:  
председательствующего Сухановой Т.Е.,  
при секретаре Журенковой И.С.,  
с участием представителя заявителя Клецова В.П. по доверенности Исайчевой А.Д.,  
представителя заинтересованного лица комитета ЗАГС администрации города Тулы  
по доверенности Боровковой Л.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного  
суда города Тулы гражданское дело №2-1271/15 по заявлению Клецова Виктора  
Павловича об установлении юридического факта родственных отношений и внесении  
исправлений в актовую запись о смерти,

установил:

Клецов В.П. обратился в суд с заявлением об установлении юридического факта  
родственных отношений и внесении исправлений в актовую запись о смерти. В  
обоснование своих требований указал, что его мать Клецова М.И. умерла 17.12.1995  
года в г.Туле. Его отец Клецов П.Г. умер раньше. Таким образом, он является  
единственным наследником после смерти матери. После смерти матери он обратился  
к нотариусу г.Тулы Слобожаниной О.А. по вопросу вступления в наследство.  
Наследственное имущество заключается в доле квартиры по адресу: г. Тула, ул.  
Калужское шоссе, д. 11, кв. 56. Однако при рассмотрении представленных им  
документов нотариус указала на то, что в свидетельстве о смерти фамилия матери  
указана с ошибкой - вместо верного написания «Клецова» указана фамилия  
«Клецева». В связи с этим нотариус пояснила, что ему необходимо предоставить  
документы, подтверждающие, что он действительно является сыном Клецевой М.И.

Он родился 13.04.1936 года в деревне 1-я Рождественка Медвенского района  
Курской области. Свидетельство о рождении было им давно утеряно, повторное  
свидетельство о рождении он никогда не получал.

Для получения повторного свидетельства о рождении он обратился в Отдел  
накопления, обработки и хранения документов ЗАГС Курской области, на что им был  
получен ответ от 26.06.2015 года о том, что в Архиве ЗАГС Курской области актовая  
запись о рождении Клецова В.П. не обнаружена поскольку архивный фонд за  
указанный в извещении временной период не сохранился в связи с его утратой в годы  
Великой Отечественной войны. Восстановленная актовая запись о его рождении  
также обнаружена не была.

Его мать Клецова (добрачная фамилия Половнёва) и его отец Клецов П.Г. также  
родились в Курской области, их брак был заключен на территории Чермошнянского  
сельского совета Медвенского района Курской области приблизительно в 1925- 1931  
годах. Однако в соответствии со справкой Архива областного отдела ЗАГСа от  
20.08.1979 года актовая запись о браке Половнёвой М.И. с Клецовым П.Г. в архиве  
областного отдела ЗАГСа Курской области отсутствует. При этом отмечено, что  
актовые книги за 1925-1931 годы не сохранились.

10.07.2015 года он обратился в Комитет Тульской области по делам ЗАГС с  
заявлением о внесении исправлений в запись акта о смерти № 8795 от 18.12.1995  
года, составленную на Клецеву М.И., умершую 17.12.1995 года. В соответствии с

извещением от 14.07.2015 года ему было отказано во внесении исправлений фамилию умершей по причине того, что им не были представлены документы подтверждающие наличие оснований для внесения исправления в запись акта гражданского состояния.

На основании изложенного, просит внести исправление в актовую запись о смерти № 8795 Клецевой М.И., сделанную в книге регистрации актов о смерти 18.12.1995 года Отделом ЗАГС администрации г.Тулы, исправив фамилию умершей с «Клецева» на «Клецова», и установить, что он является сыном Клецевой М.И., умершей 17.12.1995 года.

Определением суда от 03.09.2015 года комитет Тульской области по делам записи актов гражданского состояния исключен из числа заинтересованных лиц по делу.

Определением суда от 03.09.2015 года комитет ЗАГС администрации г.Тулы привлечен к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

Заявитель Клецов В.П. в судебное заседание не явился. О времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом. О причинах неявки суду не сообщил. Ранее, в судебном заседании 03.09.2015 года заявление поддержал и просил суд его удовлетворить. Указал, что при жизни в паспорте матери её фамилия была указана как Клецова. Никаких документов, в которых было бы указано неверное написание фамилии матери у неё никогда не имелось. Актовая запись о смерти матери выполнялась на основании её паспорта. Полагал, что указание фамилии матери как «Клецева» в свидетельстве о смерти является ничем иным, как опiskeй сотрудника ЗАГС, вносившего актовую запись о смерти Клецевой М.И. в книгу регистрации актов о смерти.

Представитель заявителя Клецова В.П. по доверенности Исайчева А.Д. в судебном заседании заявление Клецова В.П. поддержала и просила суд его удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица комитета ЗАГС администрации города Тулы по доверенности Боровкова Л.А. в судебном заседании полагала заявление Клецова В.П. подлежащим удовлетворению.

Заинтересованное лицо администрация города Тулы явку представителя в судебное заседание не обеспечило. О времени и месте судебного заседания было извещено надлежащим образом. Представило суду заявление о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Выслушав объяснения представителя заявителя Клецова В.П. по доверенности Исайчевой А.Д., представителя заинтересованного лица комитета ЗАГС администрации города Тулы по доверенности Боровкой Л.А., исследовав собранные по делу письменные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно требованиям ст.264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе дела об установлении родственных отношений.

В силу ст.265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Факт родственных отношений лиц (п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ) устанавливается в судебном порядке, когда это непосредственно порождает юридические последствия, например, если подтверждение такого факта необходимо заявителю для получения в

органах, совершающих нотариальные действия, свидетельства о праве на наследство, для оформления права на пенсию по случаю потери кормильца.

Согласно п.1 ст. 69 Федерального Закона РФ от 15.11.1997 года №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния производится органом записи актов гражданского состояния при наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, и при отсутствии спора между заинтересованными лицами.

При наличии спора между заинтересованными лицами внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния производится на основании решения суда.

Согласно п. 2 ст. 69 Федерального Закона РФ от 15.11.1997 года №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» основанием для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния является, в том числе, решение суда.

Как следует из имеющегося в материалах дела письма отдела накопления, обработки и хранения документов ЗАГС (архив ЗАГС) комитета записи актов гражданского состояния Курской области №12.8-04-22/1571 от 26.06.2015 года, актовая запись о рождении Клецова В.П. отсутствует, восстановленная актовая запись о рождении не обнаружена. Архивный фонд за указанный в извещении временной период не сохранился в связи с утратой в годы Великой Ответственной войны.

В соответствии со справкой Архива областного отдела ЗАГСа Исполнительного комитета Курского областного Совета депутатов трудящихся от 20.09.1979 года актовая запись о браке Половнёвой М.И. с Клецовым П.Г. в архиве областного отдела ЗАГСа Курской области отсутствует. При этом отмечено, что актовые книги за 1925-1931 годы не сохранились.

14.07.2015 года Отделом ЗАГС по Привокзальному и Советскому районам Комитета ЗАГС администрации г.Тулы в удовлетворении заявления Клецова В.П. о внесении исправления фамилии умершей «Клецова» на «Клецова» в запись акта о смерти №8795 от 18.12.1995 года, составленную городским ЗАГС г.Тулы на Клецеву М.И., было отказано по причине того, что заявителем не были представлены документы, подтверждающие наличие оснований для внесения исправления в запись акта гражданского состояния.

В соответствии с договором передачи № 709 от 02.03.1993 года, регистрационным удостоверением БТИ № 120 от 19.04.1993 года, свидетельством о регистрации права собственности за Клецовой Н.С., Клецовым В.П., Клецовым В.В., Клецовой М.И. по праву совместной собственности была зарегистрирована квартира по адресу: г. Тула, ул. Калужское шоссе, д. 11, кв. 56.

Согласно пенсионному удостоверению №12020, оно было выдано 16.02.1968 года на имя Клецовой М.И., 1908 года рождения.

В красноармейской книжке на имя Клецова П.Г. указана его жена – Клецова М.И.

13.09.1989 года Городской больницей скорой медицинской помощи им.Н.А. Семашко была выдана справка на имя Клецовой М.И.

Клецова М.И. умерла 17.12.1995 года, что следует из копии свидетельства о смерти серии I-БО № 323427 от 18.12.1995 года.

В ходе рассмотрения дела суду представлены совместные семейные фотографии заявителя и его матери.

Допрошенные в судебном заседании 03.09.2015 года свидетели Русаков Е.Д. и Печенкина О.А. показали, что они длительное время являются соседями заявителя Клецова В.П. и хорошо знают его семью. Им известно, что Клецова М.И. являлась

матерью Клецова В.П. В их присутствии Клецова М.И. называла заявителя сыном, а Клецов В.П., соответственно, называл Клецову М.И. своей матерью. Также они подтвердили, что на имеющихся в материалах дела копиях фотографий изображена Клецова М.И.

Свидетель Клецова Н.С., являющаяся супругой заявителя, показала, что Клецова М.И. являлась матерью заявителя. Ей известно, что в свидетельстве о смерти Клецовой М.И. неверно указана её фамилия как «Клецева». На самом деле её фамилия была Клецова, и на эту фамилию она получала пенсию.

Оценив показания вышеуказанных свидетелей в совокупности с другими собранными по делу доказательствами по правилам ст.ст. 67 и 69 ГПК РФ, суд признает их достоверными доказательствами по делу, поскольку они являются последовательными, непротиворечивыми, основанными на личном восприятии фактов и обстоятельств и не противоречат другим, собранным по делу доказательствам.

Во внесудебном порядке подтвердить факт родственных отношений между Клецовым В.П. и его мамой Клецовой М.И. заявителю не представляется возможным.

Анализируя исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, в их совокупности, суд считает установленным в ходе рассмотрения дела, что в актовой записи №8795 от 18.12.1995 года, составленной городским ЗАГС г.Тулы о смерти Клецовой М.И., умершей 17.12.1995 года, допущена ошибка, поэтому необходимо внести исправление в данную актовую запись, и указать вместо фамилии умершей «Клецева» фамилию «Клецова».

Также суд считает установленным, что Клецов В.П., 13.04.1936 года рождения, является сыном Клецовой М.И., умершей 17.12.1995 года.

При этом во внесудебном порядке подтвердить факт родственных отношений между ним и его матерью заявителю не представляется возможным.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

заявление Клецова Виктора Павловича удовлетворить.

Внести исправление в актовую запись №8795 от 18.12.1995 года, составленную городским ЗАГС г.Тулы о смерти Клецовой Марии Ивановны, умершей 17.12.1995 года, указав вместо фамилии умершей «Клецева» фамилию «Клецова».

Установить юридический факт родственных отношений, а именно то, что Клецов Виктор Павлович, 13.04.1936 года рождения, является сыном Клецовой Марии Ивановны, умершей 17.12.1995 года.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г.Тулы в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 25.09.2015 года.

Председательствующий

/подпись/

Суханова Т.Е.

Копия верна

Председательствующий

по тисню  
пронумеровано и скреплено  
печатью  
листов

27 10 15  
Суханова

2-1271

15

Суханова