

Печать

Решение по гражданскому делу - апелляция

Информация по делу

Дело №33-415 судья Петренко Р.Е.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 февраля 2014 года г.Тула

Судебная коллегия по гражданским делам Тульского областного суда в составе:

председательствующего Селищева В.В.

судей Назарова В.В., Быковой Н.В.,

при секретаре Лукьяненко Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании материал по частной жалобе Шаламовой М.К., Максимовой С.В. на определение судьи Центрального районного суда г.Тулы от 16.01.2014 года об оставлении без движения искового заявления Шаламовой М. К., Максимовой С. В. к Министерству имущественных и земельных отношений Тульской области, Администрации г. Тулы, Территориальному управлению администрации г. Тулы по Центральному району, Макоевой Е. Г., Комсковой И. А. о признании права собственности на самовольные постройки и изменении идеальных долей домовладения.

Заслушав доклад судьи Селищева В.В., судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Шаламова М.К., Максимова С.В. обратились в суд с иском к Министерству имущественных и земельных отношений Тульской области, Администрации г. Тулы, Территориальному управлению администрации г. Тулы по Центральному району, Макоевой Е. Г., Комсковой И.А. о признании права собственности на самовольные постройки и изменении идеальных долей домовладения.

Определением судьи Центрального районного суда г.Тулы от 16.01.2014г. вышеуказанное исковое заявление оставлено без движения на основании ст.136 ГПК РФ, как несоответствующее требованиям ст.ст. 131, 132 ГПК РФ. Заявителю предоставлен срок до 30.01.2014г. для исправления отмеченных недостатков, указанных в определении суда.

В частной жалобе Шаламова М.К., Максимова С.В. просят определение суда от 16.01.2014г. отменить, как незаконное и необоснованное.

В соответствии с ч. 2 ст. 333 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия находит определение суда от 16 января 2014 года подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством исковое заявление в форме и содержанию должно соответствовать требованиям ст. ст. 131, 132 ГПК РФ.

В силу ст. 131 ГПК РФ исковое заявление подается в суд в письменной форме и в нем должны быть указаны: 1) наименование суда, в который подается заявление; 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем; 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения; 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования; 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства; 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм; 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон; 8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

В статье 132 ГПК РФ приведен перечень документов, которые должны быть приложены к исковому заявлению. К таким документам, в частности, относятся документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

В силу ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Из анализа приведенных норм ГПК РФ в их совокупности следует, что заявление может быть оставлено без движения только в случае несоответствия его формы и содержания вышеприведенным требованиям и/или при отсутствии документов, которые в силу ст. 132 ГПК РФ должны быть приложены к заявлению.

Оставляя без движения исковое заявление Шаламовой М.К. и Максимовой С.В. по мотиву его несоответствия требованиям ст. ст. 131, 132 ГПК РФ, судья исходил из того, что в обоснование заявленных требований заявителями представлен технический паспорт объекта индивидуального жилищного строительства, расположенного по адресу: <адрес>, по состоянию на 13.01.2010 года, в котором указаны в числе собственников Шаламова М.К., Макоев А.В., Макоев В.С., что противоречит указанию в исковом заявлении, что спорное домовладение принадлежит Шаламовой М.К., Максимовой С.В. В связи с чем суд обязал Шаламову М.К. представить технический паспорт объекта индивидуального жилищного строительства, расположенного по адресу: <адрес> на момент подачи искового заявления.

Судебная коллегия находит данную позицию судьи несостоятельной, основанной на неправильном толковании норм гражданского процессуального права.

Обязанность доказывания указана в ст. 56 ГПК РФ, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ч. 1). Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их

зывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них ссылались (ч. 2).

Для определения обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, суд должен установить правоотношения сторон и правильно определить закон, которым следует руководствоваться при разрешении дела.

В соответствии со ст. ст. 147-150 ГПК РФ данные вопросы, как и вопросы, касающиеся определения и уточнения предмета спора и обстоятельств, на которых истец основывает заявленные требования, представления доказательств и оказания содействия в их истребовании подлежат разрешению судом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

При этом в силу названных норм, а также нормы, закрепленной в ч. 2 ст. 12 ГПК РФ, суд обязан разъяснить лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупредить о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказать лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создать условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

В связи с этим основания для возложения на истца обязанности именно при подаче иска подтвердить обстоятельства, которыми он обосновывает заявленные требования, отсутствовали.

Кроме того, суд вправе при подготовке дела к слушанию или в ходе его рассмотрения возложить на истца обязанность представить соответствующие документы, подтверждающие доводы истца.

Правовые основания, которые в силу ст. 136 ГПК РФ могли бы послужить безусловным мотивом к оставлению искового заявления Шаламовой М.К., Максимовой С.В. к Министерству имущественных и земельных отношений Тульской области, Администрации г. Тулы, Территориальному управлению администрации г. Тулы по Центральному району, Макоевой Г.Г., Комсковой И.А. о признании права собственности на самовольные постройки и изменении идеальных долей домовладения, в оспариваемом определении судьи Центрального районного суда г. Тулы от 16 января 2014 года не содержатся, в связи с чем, данное определение как незаконное и необоснованное подлежит отмене, а материал - возвращению в тот же суд для решения вопроса о принятии указного искового заявления в установленном гражданским процессуальным законодательством порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

определение Центрального районного суда г. Тулы от 16 января 2014 года отменить.

Материалы дела вернуть в тот же суд для решения вопроса о принятии искового заявления Шаламовой М.К., Максимовой С.В. к Министерству имущественных и земельных отношений Тульской области, Администрации г. Тулы, Территориальному управлению администрации г. Тулы по Центральному району, Макоевой Е.Г., Комсковой И.А. о признании права собственности на самовольные постройки и изменении идеальных долей домовладения в установленном законом порядке.