

10018

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 апреля 2014 года

город Тула

Зареченский районный суд города Тулы в составе:
председательствующего Моргуновой Л.А.,
при секретаре Сапроновой С.А.,
с участием
представителем истца Ошевского Д.С. по доверенности Трунова С.С.,
представителя ответчика администрации города Тулы по доверенности Никулина С.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-453/2014 по иску
Ошевского Дмитрия Станиславовича к администрации города Тулы,
территориальному управлению Росимущества по Тульской области об установлении
факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования,

у с т а н о в и л:

Ошевский Д.С. обратился в суд с иском к администрации города Тулы, территориальному управлению Росимущества по Тульской области об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования, мотивируя свои требования тем, что 01 августа 2013 года умерла его мать Ошевская З.А., которой принадлежала 1/4 доля квартиры, расположенной по адресу: город Тула, ул. Демидовская д.74 кв.208. Ему принадлежит 3/4 доли указанной квартиры. Он является наследником первой очереди по закону к имуществу матери. Других наследников первой очереди по закону не имеется. В установленный законом 6-месячный срок он обратился к нотариусу Мечиковой Н.Г., сообщив ей о принятии наследства после смерти матери. Нотариус в устной форме разъяснила, что для подачи заявления о принятии наследства необходимо представить определенные документы, перечень которых был выдан нотариусом. Ошевский Д.С. считал датой своего обращения к нотариусу 08 августа 2013 года, и полагал, что наследство оформляется по истечении 6 месяцев после смерти наследодателя, поэтому обратился к нотариусу 03 марта 2014 года, чтобы получить свидетельство о праве на наследство. Однако нотариусом было отказано в выдаче свидетельства со ссылкой на пропуск срока для принятия наследства, что подтверждается письмом № 48 от 03 марта 2014 года. Ему разъяснена возможность признания права собственности на имущество в судебном порядке. Считает, что Ошевский Д.С. фактически принял наследство после смерти матери Ошевской З.А., поскольку он за свой счет хоронил мать, нес расходы на оплату ритуальных услуг, получил пособие на погребение. Сразу после смерти матери он фактически вступил во владение наследственным имуществом в виде доли квартиры. После ее смерти Ошевский Д.С. приезжал в квартиру, пользовался принадлежащими ей вещами и предметами домашней обстановки. Он забрал из квартиры принадлежащую матери икону, а также медаль «Ветеран труда». 10 сентября 2013 года Ошевский Д.С. заменил входную дверь в квартиру. Он несет расходы по содержанию квартиры, оплачивает коммунальные услуги, телефон. Ошевский Д.С. оплачены коммунальные услуги, телефон, домофон за июль 2013 года, то есть долги наследодателя. В состав наследственного имущества входят также 3/4 доли в праве на земельный участок, расположенный по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок

№ 20. Вышеуказанный земельный участок принадлежал отцу Ошевского Д.С. Ошевскому С.Д., что подтверждается свидетельством на право собственности на землю, бессрочного (постоянного) пользования землей №1615, выданным администрацией Заокского района 16 ноября 1992 года. Отец умер 07 марта 2007 года. Ошевский Д.С. с матерью унаследовали его имущество в равных долях по 1/2 доле, что подтверждается свидетельствами о праве на наследство от 11 сентября 2007 года. Данные свидетельства о праве на наследство выданы на долю квартиры, принадлежащую отцу. На вышеуказанный земельный участок они не оформили наследственных прав. Земельный участок был приобретен в период брака родителей. Следовательно, 1/2 доля вышеуказанного земельного участка принадлежала матери, как пережившей супруге наследодателя. Поскольку Ошевская З.А. оформила наследственные права на имущество умершего, значит, в порядке наследования ей принадлежит 1/4 доля земельного участка. Таким образом, в состав наследственного имущества после смерти Ошевской З.А. входят 3/4 доли земельного участка, расположенного по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок № 20. Принятие им наследственного имущества после смерти отца в виде доли квартиры означает принятие всего остального наследства, в том числе, указанной доли земельного участка. В связи с чем, просил установить факт принятия им наследства, открывшегося после смерти матери Ошевской З.А., умершей 01 августа 2013 года. Признать за ним право собственности в порядке наследования по закону на 1/4 долю квартиры, расположенной по адресу: город Тула, ул.Демидовская дом 74 кв. 208. Признать за ним право собственности в порядке наследования по закону на земельный участок общей площадью 1 200 кв. м с кадастровым номером 71:09:020419:20, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения садоводства, расположенный по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок № 20.

Истец Ошевский Д.С. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещался надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление с просьбой дело рассмотреть в его отсутствие.

В судебном заседании представитель истца Ошевского Д.С. по доверенности Трунов С.С. поддержал поданное исковое заявление по изложенным в иске основаниям, просил его удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика администрации города Тулы по доверенности Никул С.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения требований истца, считает, что отсутствуют доказательства принятия Ошевским Д.С. наследства, открывшегося после смерти матери Ошевской З.А.

Представитель ответчика Территориального управления Росимущества по Тульской области в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, имеется расписка, о причинах неявки суду не сообщил, не просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся истца и представителя ответчика, извещенного о слушании дела надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя истца и представителя ответчика исследовав письменные материалы по делу, суд приходит к следующему.

Согласно выписке (справке) из технического паспорта, собственниками квартиры по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.Демидовская дом 74 кв.208 на основании свидетельства о регистрации права собственности №4885 от 22.03.1993 года, договора передачи №1100 от 04.03.1993 года, регистрационного удостоверения

№ 20. Вышеуказанный земельный участок принадлежал отцу Ошевского Д.С. - Ошевскому С.Д., что подтверждается свидетельством на право собственности на землю, бессрочного (постоянного) пользования землей №1615, выданным администрацией Заокского района 16 ноября 1992 года. Отец умер 07 марта 2007 года. Ошевский Д.С. с матерью унаследовали его имущество в равных долях по 1/2 доле, что подтверждается свидетельствами о праве на наследство от 11 сентября 2007 года. Данные свидетельства о праве на наследство выданы на долю квартиры, принадлежащую отцу. На вышеуказанный земельный участок они не оформили наследственных прав. Земельный участок был приобретен в период брака родителей. Следовательно, 1/2 доля вышеуказанного земельного участка принадлежала матери, как пережившей супруге наследодателя. Поскольку Ошевская З.А. оформила наследственные права на имущество умершего, значит, в порядке наследования ей принадлежит 1/4 доля земельного участка. Таким образом, в состав наследственного имущества после смерти Ошевской З.А. входят 3/4 доли земельного участка, расположенного по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок № 20. Принятие им наследственного имущества после смерти отца в виде доли квартиры означает принятие всего остального наследства, в том числе, указанной доли земельного участка. В связи с чем, просил установить факт принятия им наследства, открывшегося после смерти матери Ошевской З.А., умершей 01 августа 2013 года. Признать за ним право собственности в порядке наследования по закону на 1/4 долю квартиры, расположенной по адресу: город Тула, ул.Демидовская дом 74 кв. 208. Признать за ним право собственности в порядке наследования по закону на земельный участок общей площадью 1 200 кв. м с кадастровым номером 71:09:020419:20, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения садоводства, расположенный по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок № 20.

Истец Ошевский Д.С. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещался надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление с просьбой дело рассмотреть в его отсутствие.

В судебном заседании представитель истца Ошевского Д.С. по доверенности Трунов С.С. поддержал поданное исковое заявление по изложенным в иске основаниям, просил его удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика администрации города Тулы по доверенности Никулин С.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения требований истца, считает, что отсутствуют доказательства принятия Ошевским Д.С. наследства, открывшегося после смерти матери Ошевской З.А.

Представитель ответчика Территориального управления Росимущества по Тульской области в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, имеется расписка, о причинах неявки суду не сообщил, не просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся истца и представителя ответчика, извещенного о слушании дела надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя истца и представителя ответчика исследовав письменные материалы по делу, суд приходит к следующему.

Согласно выписке (справке) из технического паспорта, собственниками квартиры по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.Демидовская дом 74 кв.208 на основании свидетельства о регистрации права собственности №4885 от 22.03.1993 года, договора передачи №1100 от 04.03.1993 года, регистрационного удостоверения

№76 от 22.07.1993 года являются: Ошевский Дмитрий Станиславович и Ошевский Станислав Дмитриевич.

На основании свидетельства №1615 на право собственности на землю, бессрочного (постоянного) пользования землей, выданного 16.11.1992 года, Ошевскому С.Д. принадлежит земельный участок площадью 1200 кв.м., кадастровый номер: 71:09:020419:20, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения садоводства, по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок №20, что подтверждается кадастровой выпиской о земельном участке.

Указанный земельный участок был приобретен во время брака Ошевского С.Д., и Ошевской З.А., что подтверждается свидетельством о браке П-ШЗ №253912.

Ошевский С.Д. умер 07 марта 2007 года.

Наследники к его имуществу сын – Ошевский Д.С. и жена – Ошевская З.А. в установленный законом срок обратились в нотариальную контору с заявлениями о принятии наследства.

Наследственное имущество Ошевского С.Д. состоит из квартиры, денежного вклада и земельного участка с садовым домиком.

11.09.2007 года Ошевскому Д.С. и Ошевской З.А. были выданы свидетельства о праве на наследство по закону на квартиру по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.Демидовская дом 74 кв.208 по 1/4 доле каждому.

Право собственности Ошевского Д.С. и Ошевской З.А. зарегистрировано в установленном законом порядке, что подтверждается свидетельствами.

Свидетельства о праве на наследство по закону на земельный участок до настоящего времени не выданы.

Ошевская З.А. умерла 01 августа 2013 года.

В соответствии с ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Как видно из ст.1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

В силу ст.ст. 1142-1144 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления. Если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

В соответствии со ст.ст. 1152-1154 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять в течение 6 месяцев путем подачи заявления нотариусу, либо путем фактического принятия наследства.

В силу ч.2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих

лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Согласно ст. 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства.

Как усматривается из копии наследственного дела, представленной нотариусом города Тулы Мечиковой Н.Г., наследником по закону первой очереди к имуществу Ошевской З.А. является сын - Ошевский Д.С., который обратился в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства после смерти матери 03.03.2014 года.

В силу ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии с ч.2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Согласно ст.1150 ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со ст.256 Кодекса, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с установленными правилами.

В соответствии с п. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В силу п.1 ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Суд считает установленным, что на день открытия наследства после смерти Ошевской З.А., наследодатель приобрела право на 3/4 доли в праве на земельный участок, расположенный по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок №20, как переживший супруг, а также, поскольку в установленный законом срок обратилась в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства после смерти супруга и ей было выдано свидетельство на часть наследственного имущества Ошевского С.Д.

Ошевский Д.С. обратился в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства после смерти матери Ошевской З.А. по истечении шестимесячного срока для принятия наследства, однако, фактически принял наследство, открывшееся после ее смерти, поскольку поддерживает квартиру в надлежащем состоянии, оплачивает коммунальные услуги, что подтверждается квитанциями, произвел замену входной двери, забрал принадлежащие матери вещи.

Таким образом, суд считает установленным, что Ошевский Д.С. принял наследство, открывшееся после смерти матери Ошевской З.А., поскольку фактически вступил во владение и пользование наследственным имуществом умершей.

На основании изложенного, суд считает возможным удовлетворить требования истца, признать за Ошевским Д.С. право собственности в порядке наследования после смерти матери Ошевской З.А. на 1/4 долю в праве на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, Зареченский район, ул. Демидовская дом №74кв.208, а также на земельный участок площадью 1200 кв.м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения садоводства, по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое

товарищество «Дубрава», участок №20 в порядке наследования после смерти отца Ошевского С.Д. и матери Ошевской З.А.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

исковые требования Ошевского Дмитрия Станиславовича удовлетворить.

Установить факт принятия Ошевским Дмитрием Станиславовичем наследства, открывшегося после смерти матери Ошевской Земфиры Аркадьевны, умершей 01.08.2013 года.

Признать за Ошевским Дмитрием Станиславовичем право собственности в порядке наследования после смерти матери Ошевской З.А., умершей 01.08.2013 года, на 1/4 долю в праве на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, Зареченский район, ул. Демидовская дом №74 кв.208.

Признать за Ошевским Дмитрием Станиславовичем право собственности в порядке наследования после смерти матери Ошевской З.А., умершей 01.08.2013 года, и отца Ошевского С.Д., умершего 07.03.2007 года, на земельный участок площадью 1200 кв.м., кадастровый номер 71:09:020419:20, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения садоводства, расположенный по адресу: Тульская область, Заокский район, садоводческое товарищество «Дубрава», участок №20.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Тульского областного суда путем подачи жалобы в Зареченский районный суд города Тулы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение отпечатано в совещательной комнате.

Председательствующий

[подпись]

Л.А. Моргунова

КОПИЯ ВЕРНА

СУДЬЯ

СЕКРЕТАРЬ

[подпись]

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В
ЗАКОННУЮ СИЛУ

06.05.2014г

СУДЬЯ

СЕКРЕТАРЬ

[подпись]

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 апреля 2014 года

пос. Ленинский

Ленинский районный суд Тульской области в составе:
председательствующего Илюшкиной О.Ю.,
при секретаре Дреминой А.А.,
с участием представителя истца Новиковой В.М. по доверенности Трунова С.С.,

представителя ответчика Потапова М.А. по ордеру Селезневой О.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело № 2-568/2014 по исковому заявлению Новиковой Варвары Михайловны, Новиковой Елены Юрьевны, действующей в том числе в интересах несовершеннолетней Новиковой Светланы Сергеевны, к Потапову Михаилу Алексеевичу о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

установил:

Новикова В.М., Новикова Е.Ю. обратились в суд с исковым заявлением к Потапову М.А. о признании его утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по адресу: Тульская область, Ленинский район, пос.Петровский, ул.Центральная, д.45, кв.2.

Свои требования истцы мотивировали тем, что Новикова В.М. является нанимателем квартиры по указанному выше адресу. Кроме Новиковой В.М. в квартире зарегистрированы ее дочь Новикова Е.Ю., внучка Новикова С.С. 26 августа 2009 года рождения, и Потапов М.А., что подтверждается выпиской из домовой книги № 358 от 18 февраля 2014 года.

Квартира по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Петровский, ул. Центральная, л. 45, кв. 2 (прежний адрес: п. Петровский, д. 53), была предоставлена Новиковой В.М. как служебная, что подтверждается постановлением администрации Иншинского сельского Совета народных депутатов Ленинского района Тульской области № 160 от 04 августа 1993 года «Об утверждении выписки из приказа по совхозу Иншинский № 85 от 03 июня 1993 года о предоставлении служебной площади в п. Петровский Новиковой Варваре Михайловне». Указан состав семьи - 3 человека: Новикова В.М., Потапов М.А., как ее муж, и дочь Новикова Е.Ю.

До 1997 года Потапов М.А. проживал совместно с Новиковой В.М. по указанному адресу. Брак между ними зарегистрирован не был. В 1997 году Потапов М.А. ушел из дома и с тех пор фактически не проживает в данной квартире. Вещей и предметов обихода Потапова М.А. в квартире нет. Общее хозяйство с ним не ведется.

Однако ответчик до настоящего времени остается зарегистрированным в квартире, в связи с чем истцам приходится оплачивать коммунальные услуги с учетом него.

Истцы несут все расходы по содержанию и ремонту квартиры по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Петровский, ул. Центральная, д. 45, кв. 2. Оплачивают коммунальные услуги (с учетом ответчика), что подтверждается квитанциями. Производят уборку и ремонт в квартире, покупают предметы мебели и бытовую технику.

Потапов М.А. ни личного, ни финансового участия в расходах по содержанию квартиры не принимал и не принимает.

С 1997 года по настоящее время ответчик добровольно не проживает в квартире по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Петровский, ул.

Центральная, д. 45, кв. 2. Мер по вселению ответчик не предпринимал. В суд и правоохранительные органы с соответствующими заявлениями не обращался.

Истцы Новикова В.М., Новикова Е.Ю. в судебное заседание не явились, о дне слушания дела извещены надлежащим образом, представили заявления с просьбой рассмотреть дело без их участия.

Представитель истца Новиковой В.М. по доверенности Трунов С.С. в ход судебного разбирательства исковые требования поддержал, дал суду пояснения аналогичные указанным в исковом заявлении.

Ответчик Потапов М.А. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещался надлежащим образом по последнему известному месту жительства. Однако, по указанному в материалах дела адресу, ответчик не проживает, о чем свидетельствует справка администрации МО Иншинское Ленинского района от 19.03.2014 года за № 368.

Суд, с согласия представителя истца, на основании ст. 50 ГПК РФ, привлек в качестве представителя ответчика по ордеру адвоката Селезневу О.М.

Представитель ответчика по ордеру Селезнева О.М. в судебном заседании просила принять решение на усмотрение суда в соответствии с действующим законодательством.

Представители третьего лица отделения УФМС России по Тульской области МО Ленинский район, администрации МО Иншинское Ленинского района Тульской области, СПК «Иншинский» в судебное заседание не явились, о месте и времени проведения судебного заседания извещены надлежащим образом.

Суд, с учетом мнения представителя истца по доверенности Трунова С.С., представителя ответчика по ордеру Селезневой О.М., в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истцов, ответчика Потапова М.А., представителей третьих лиц.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст.17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Согласно ст.40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Конституционное право граждан на жилище относится к основным правам человека и заключается среди прочего в обеспечении государством стабильного, постоянного пользования жилым помещением лицам, занимающим его на законных основаниях, гарантировании неприкосновенности жилища, исключения случаев произвольного лишения граждан жилища (статьи 25, 40 Конституции РФ).

Вместе с тем, осуществление гражданином жилищного права не должно нарушать права и свободы других лиц и может быть ограничено федеральным законом, но лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 17, часть 3 статьи 55 Конституции РФ).

Это означает, что регулирование права собственности на жилое помещение, как и прав и обязанностей сторон в договоре найма жилого помещения, должно осуществляться на основе баланса интересов всех участников соответствующих правоотношений.

До 1 марта 2005 года жилищные правоотношения регулировались Жилищным кодексом РСФСР.

1 марта 2005 года вступил в силу Жилищный кодекс Российской Федерации.

В соответствии со статьей 5 федерального закона от 29 декабря 2004 года №189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» к жилищным отношениям, возникшим до введения в действие Жилищного кодекса РФ, Жилищный кодекс РФ применяется в части тех прав и обязанностей, которые возникнут после введения его в действие.

Учитывая, что возникшие между сторонами спорные правоотношения носят длящийся характер, суд полагает необходимым руководствоваться при разрешении данного спора как нормами Жилищного кодекса РСФСР, так и нормами закона, действующего на момент разрешения спорных правоотношений, то есть нормами Жилищного кодекса РФ.

Согласно ст.54 Жилищного кодекса РСФСР наниматель был вправе в установленном порядке вселить в занимаемое им жилое помещение своего супруга, детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов своей семьи. Граждане, вселенные нанимателем в соответствии с правилами указанной правовой нормы, приобретали равное с нанимателем и остальными членами его семьи право пользования жилым помещением, если эти граждане являлись или признавались членами его семьи и если при вселении между этими гражданами, нанимателем и членами его семьи не было иного соглашения о порядке пользования жилым помещением.

Согласно ст.53 Жилищного кодекса РСФСР члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользовались наравне с нанимателем всеми правами и несли все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения.

В соответствии с ч.2 ст.89 ЖК РСФСР в случае выезда нанимателя и членов его семьи на постоянное место жительства в другое место, договор найма считался расторгнутым со дня выезда.

Аналогичные нормы содержатся и во вступившем в действие с 1 марта 2005 года Жилищном кодексе РФ (статьи 67, 69, 83).

Так, согласно пункту 3 статьи 83 Жилищного кодекса РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

В силу равенства прав нанимателя и членов его семьи, в том числе бывших (пункты 2 и 4 статьи 69 Жилищного кодекса РФ), предписание пункта 3 статьи 83 Жилищного кодекса РФ распространяется на каждого участника договора социального найма.

Таким образом, исходя из смысла статей 53 и 89 Жилищного кодекса РСФСР и статей 67, 69, 83 Жилищного кодекса РФ аналогичного содержания, обстоятельствами, имеющими существенное значение для правильного разрешения настоящего дела, являются: факт выезда ответчика в другое жилое помещение; добровольность этого выезда; постоянный, а не временный характер выезда; невыполнение обязанности по оплате квартиры и коммунальных услуг по адресу спорной квартиры.

Судом установлено, что квартира по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Петровский, ул. Центральная, л. 45, кв. 2 (прежний адрес: п. Петровский, д. 53), была предоставлена Новиковой В.М. как служебная, что подтверждается постановлением администрации Иншинского сельского Совета народных депутатов Ленинского района Тульской области № 160 от 04 августа 1993 года «Об

утверждении выписки из приказа по совхозу Иншинский № 85 от 03 июня 1993 года с предоставлением служебной площади в п. Петровский Новиковой Варваре Михайловне». Указан состав семьи - 3 человека: Новикова В.М., Потапов М.А., как ее муж, и дочь Новикова Е.Ю.

В квартире зарегистрированы Новикова В.М., ее дочь Новикова Е.Ю., внучка Новикова С.С. 26 августа 2009 года рождения, и Потапов М.А., что подтверждается выпиской из домовой книги № 358 от 18 февраля 2014 года.

Обращаясь в суд с исковыми требованиями о признании ответчика утратившим право пользования спорным жилым помещением и снятии его с регистрационного учета по вышеуказанному адресу, истцы указали, что ответчик Потапов М.А. с 1997 года в данной квартире не проживают, выехали добровольно, вещей, принадлежащих ему, в квартире не имеется, попыток вселиться не предпринимал.

Факт непроживания ответчика в спорной квартире подтверждается справкой от 07.03.2014 года администрации МО Иншинское Ленинского района Тульской области из которой следует, что Потапов М.А. зарегистрирован по месту жительства по адресу: Тульская область, Ленинский район, пос.Петровский, ул.Центральная, д.45, кв.2. Однако по указанному адресу не проживает длительное время.

Каких-либо доказательств того, что Потапов М.А. будучи зарегистрированным в спорной квартире, вынужденно выехал из спорного жилого помещения, что он неоднократно пытался вселиться в спорную квартиру, оплачивал жилищно-коммунальные услуги за квартиру, нес бремя по содержанию и сохранению жилого помещения, ответчиком не представлено. Доказательств того, что истцы лишали его возможности пользоваться жилым помещением, стороной ответчика также суду не представлено.

С учетом установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и изложенных положений жилищного законодательства суд приходит к выводу, что, ответчик более 15 лет в спорном жилом помещении не проживает, выехал из квартиры добровольно, не оплачивает коммунальные услуги и не производит иные платежи, связанные с содержанием жилья, в связи с чем суд полагает, что он расторг в одностороннем порядке договор социального найма жилого помещения.

При таких обстоятельствах, суд находит требования истцов о признании Потапова М.А. утратившим право пользования спорным жилым помещением подлежащими удовлетворению.

В силу пункта 13 Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденного Приказом ФМС РФ от 20.09.2007 года № 208, снятие с регистрационного учета без непосредственного участия гражданина производится в случае выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим (не приобретшим) право пользования жилым помещением – на основании вступившего в законную силу решения суда.

Аналогичное правило закреплено в пункте 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 года № 713.

Таким образом, требование о снятии гражданина с регистрационного учета является производным от требования материально-правового характера, связанного с наличием либо отсутствием права на жилое помещение.

Учитывая, что судом удовлетворено требование о признании Потапова М.А. утратившим право пользования спорным жилым помещением, производное исковое требование о снятии его с регистрационного учета по вышеуказанному адресу также подлежит удовлетворению.

Оценивая исследованные в ходе судебного разбирательства доказательства в их совокупности, суд находит исковые требования обоснованными, доказанными, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 191-197 ГПК РФ, суд
решил:

исковые требования Новиковой Варвары Михайловны, Новиковой Елены Юрьевны, действующей в том числе в интересах несовершеннолетней Новиковой Светланы Сергеевны, к Потапову Михаилу Алексеевичу о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, удовлетворить.

Признать Потапова Михаила Алексеевича, 21.11.1959 года рождения, уроженца п.Шахты №18 Щекинского района Тульской области, утратившим право пользования жилым помещением по адресу: Тульская область, Ленинский район, пос.Петровский, ул.Центральная, д.45.кв.2 и снять его с регистрационного учета по указанному адресу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тульский областной суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Ленинский районный суд Тульской области.

Председательствующий:

подпись

О.Ю.Илюшкина

Копия верна:
Судья: _____
Секретарь: _____



Решение
вступило в законную силу
«08» 05 2014 г.
Судья: _____
Секретарь: _____

