

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2 декабря 2013 года

г. Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Жигулиной М.А.,
при секретаре Орловой Е.В.,
с участием представителя заявителя Пряшниковой Н.Н. по доверенности
Трунова С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4704/2013 по
заявлению Пряшниковой Нины Николаевны об установлении места открытия
наследства,

установил:

Пряшникова Н.Н. обратилась в суд с заявлением об установлении места
открытия наследства.

В обоснование заявленных требований указала, что 17.04.2013 года умерла
Ермакова М.С., которая приходилась тетей ее супруга Пряшникова Н.Н.

Детей у Ермаковой М.С. не было, ее супруг и родители умерли задолго до ее
смерти. При жизни Ермаковой М.С., она (заявительница) с мужем ухаживали за ней,
помогали материально.

На основании решения Привокзального районного суда г. Тулы от 5.12.1988 года
Ермаковой М.С. принадлежал на праве собственности жилой дом, находящийся по
адресу: г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый проезд, д. 8.

Ермакова М.С. постоянно и по день смерти была зарегистрирована и проживала
в принадлежащем ей жилом доме, находящемся по адресу: г. Тула, Привокзальный
район, 5-ый Лихвинский проезд, д. 8, что подтверждается отметками в домовой книге.

28.03.2013 года Ермакова М.С. составила завещание, в соответствии с которым
она все свое имущество, в том числе, принадлежащий ей на праве собственности
жилой дом, находящийся по адресу: г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый
проезд, д. 8, завещала заявителю.

Таким образом, Пряшникова Н.Н. является единственным наследником к
имуществу Ермаковой М.С. Наследников, имеющих право на обязательную долю в
наследстве, не имеется.

11.07.2013 года, обратившись к нотариусу г. Тулы Семеновой А.В. с заявлением
о принятии наследства по завещанию, заявительница получила отказ в выдаче
свидетельства на наследство, поскольку ею не подтверждено место открытия
наследства, в отказе ей рекомендовано обратиться в суд. Нотариусом указано, что
домовая книга имеет ряд дефектов: имеются расхождения адреса титульного листа
домовой книги с адресом, указанным в правоустанавливающем документе на дом и с
адресом, указанным в завещании (в правоустанавливающих документах на дом и
завещании указано «г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый проезд, д. 8», в
домовой книге - «г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый проезд, д. 8 «А» и 8
«Б»). Вторая страница домовой книги имеет неоговоренные зачеркивания, что
является основанием для отказа в принятии данного документа.

Указанные обстоятельства препятствуют оформлению ее наследственных прав.

Просила суд установить юридический факт места открытия наследства после
смерти Ермаковой Марии Сергеевны, умершей 17.04.2013 года.

Установить, что местом открытия наследства после смерти Ермаковой Марии Сергеевны является место нахождения жилого дома по адресу: г. Тула, Привокзальный район, 5-ый Лихвинский проезд, д. 8.

В судебном заседании:

Заявитель Пряшникова Н.Н. не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, в адресованном суду заявлении просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель заявителя Пряшниковой Н.Н. по доверенности Трунов С.С. заявленные требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении, просил их удовлетворить.

Заинтересованное лицо нотариус Семенова А.В. не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, в адресованном суду заявлении просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя заявителя, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Пунктом 9 части 2 этой же статьи к компетенции суда отнесены дела об установлении фактов принятия наследства и места открытия наследства.

В силу ст. 1115 ГК РФ местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое наследственное имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части недвижимого имущества, а при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости.

Судом установлено, что наследодатель Ермакова М.С. умерла 17.04.2013 года; местом смерти в свидетельстве о смерти серии II-БО №591881 от 18.04.2013 года указано – г. Тула.

Согласно завещанию от 28.03.2013 года, удостоверенному нотариусом г. Тулы Еропейцевой Т.Н., Ермакова М.С. все свое имущество, какое ко дню ее смерти окажется ей принадлежащим, где бы оно не находилось и в чем бы таковое ни заключалось, в том числе принадлежащий ей по праву собственности жилой дом с надворными постройками, находящийся по адресу: г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый проезд, д. 8, завещала Пряшниковой Н.Н.

Право собственности наследодателя на указанный жилой дом с надворными постройками подтверждается решением Народного суда Привокзального района г. Тулы от 5 декабря 1988 года, согласно которому за Ермаковой М.С. признано право собственности на жилой дом, находящийся по адресу: г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый проезд, д. 8, справкой ФГУП «РОСТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ – Федеральное БТИ».

Доказательств наличия у наследодателя иного имущества суду не представлено.

13

Из материалов наследственного дела следует, что при составлении Ермаковой М.С. завещания у нотариуса, ею был предъявлен паспорт гражданина РФ, согласно которому местом ее регистрации по состоянию на 28.03.2013 года являлся адрес: г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый проезд, д. 8.

Анализ материалов инвентарного дела №9446 в отношении домовладения №8 по 5-му проезду Лихвинского поселка, позволяет прийти к выводу о том, что первоначально названное домовладение было зарегистрировано по праву личной собственности за Ермаковым М.Т. и имело названный почтовый адрес на основании решения исполнительного комитета Привокзального районного Совета депутатов трудящихся от 4.09.1962 года №8-23 (в составе лит. А, а, а1). Впоследствии на земельном участке данного домовладения был возведен еще один жилой дом (литер Б, Б1, б).

В процессе эксплуатации данных домов, лит. А сгорел, и на основании решения исполнительного комитета Привокзального районного Совета депутатов трудящихся г. Тулы № 11-20 от 22 мая 1965 года Ермаковой М.С. произведено строительство дома на месте сгоревшего 9 марта 1965 года в пос. Лихвинка, 5-ый проезд д. 8, что установлено решением народного суда Привокзального района г. Тулы от 5 декабря 1988 года. По состоянию на 6.09.1988 года и последующие даты инвентаризации домовладение состояло из лит. Б, Б1, б, б1, б2.

Как следует из домовой книги /по адресу: г. Тула, Привокзальный район, 5-ый Лихвинский проезд, д. 8 (лит. А,Б)/, справочных данных УФМС России по Тульской области место регистрации Ермаковой М.С. по указанному адресу не изменилось до момента смерти.

Оценивая исследованные доказательства с учетом требований ст.ст. 59, 60, 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о доказанности факта того, что последним местом жительства наследодателя Ермаковой М.С. на день смерти является д. 8, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, Лихвинка, 5-ый проезд.

Принимая во внимание, правовую заинтересованность заявительницы в установлении юридического факта места открытия наследства, как наследника Ермаковой М.С., отсутствие спора о праве, суд находит подлежащими удовлетворению заявленные Пряшниковой Н.Н. требования об установлении факта места открытия наследства по адресу: г. Тула, Привокзальный район, 5-ый Лихвинский проезд, д. 8.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 268 ГПК РФ, суд

решил:

заявление Пряшниковой Нины Николаевны об установлении факта, имеющего юридическое значение, удовлетворить.

Установить, что дом №8 по 5-ому Лихвинскому проезду Привокзального района г. Тулы является местом открытия наследства, оставшегося после смерти Ермаковой Марии Сергеевны, последовавшей 17 апреля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы.

Судья:

