

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 февраля 2015 года

город Тула

Зареченский районный суд города Тулы в составе:
председательствующего Моргуновой Л.А.,
при секретаре Гушиной Н.А.,
с участием
представителя истцов (ответчиков по встречному иску) Ромашиной О.А. и Ениной Р.И. по доверенности Исайчевой А.Д.,
ответчика (истца по встречному иску) Камаева С.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-236/2015 по иску Ромашиной Ольги Адольфовны, Ениной Раисы Ивановны к Камаеву Сергею Михайловичу, администрации города Тулы об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования, по встречному иску Камаева Сергея Михайловича к Ромашиной Ольге Адольфовне, Ениной Раисе Ивановне, администрации города Тулы об определении долей в праве совместной собственности и признании права собственности,

у с т а н о в и л:

Ромашина О.А. и Енина Р.И. обратились в суд с иском к Камаеву С.М., администрации города Тулы об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования, мотивируя свои требования тем, что квартира по адресу: город Тула, ул.М.Горького д.12 кв.65 принадлежит на праве общей совместной собственности Камаевой Л.А., Зозулевскому А.П., Зозулевской В.И., Ениной М.И. и Камаеву С.М. Зозулевская В.И. умерла 12 декабря 1993 года. Завещание она не составляла. Наследниками первой очереди по закону к ее имуществу являлись: мать Енина М.И., супруг Зозулевский А.П., дочери Ромашина О.А. и Камаева Л.А. С заявлением о принятии наследства после смерти Зозулевской В.И. никто из наследников нотариусу не обращался. Енина М.И., Зозулевский А.П. и Камаева Л.А. были зарегистрированы и проживали совместно с умершей, то есть фактически приняли наследство. Камаева Л.А. умерла 12 февраля 2003 года. Наследниками первой очереди по закону к имуществу Камаевой Л.А. являлись: сын Камаев С.М. и отец Зозулевский А.П. После смерти Камаевой Л.А. было заведено наследственное дело №108-2004, наследники приняли наследство в установленном законом порядке. С учетом этого Камаеву Г.М. стала принадлежать 1/3 доля, Зозулевскому А.П. - 2/5 доли. Зозулевский А.П. умер 06 января 2004 года. Наследниками по закону к имуществу Зозулевского А.П. являлись: дочь Ромашина О.А., внук Камаев С.М., наследующий по праву представления после смерти своей матери Камаевой Л.А. Каждому из наследников причиталось по 1/5 доле в праве на квартиру. После смерти Зозулевского А.П. было заведено наследственное дело №109-2004, наследники приняли наследство в установленном законом порядке. Енина М.И. умерла 11 февраля 2004 года. Завещание она не составляла. Наследниками первой очереди по закону к имуществу Ениной М.И. являлись сын Енин А.И. и внучка Ромашина О.А., наследующая по праву представления после смерти своей матери Зозулевской В.И. На момент смерти Енина М.И. постоянно проживала в д.1-Енино Покровского района Орловской области совместно с сыном Ениным А.И., который после ее смерти вступил во владение имуществом умершей. Ромашина О.А. на день

смерти Ениной М.И. совместно с ней не проживала, с заявлением о принятии наследства к нотариусу не обращалась. Таким образом, единственным наследником после смерти Ениной М.И., принявшим наследство, является Енин А.И. Енин А.И. умер 05 мая 2006 года. Единственным наследником, принявшим наследство после смерти Енина А.И., является его жена Енина Р.И., что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону от 07 ноября 2006 года. Свидетельство выдано на денежные вклады, недополученную пенсии и ежемесячной денежной выплаты. Таким образом, принятие Ениной Р.И. части наследства после смерти Енина А.И. означает принятие всего причитающегося ей наследства, в том числе, 4/15 долей квартиры, расположенной по адресу: город Тула, ул.М.Горького д.12 кв.65, унаследованной Ениным А.И. после смерти матери Ениной М.И. Нотариусом г.Тулы Поповой Н.В. им было разъяснено, что реализация права граждан на наследование приватизированного в общую совместную собственность жилья возможна только после определения доли, принадлежащей наследодателю, для чего должно быть заключено соглашение об определении долей между владельцами квартиры и всеми наследниками умершего совладельца. Однако Камаев С.М. отказывается подписывать соглашение об определении долей в праве общей собственности на квартиру. В связи с чем, просили установить факт принятия Ениным А.И. наследства, открывшегося после смерти его матери Ениной М.И., умершей 11 февраля 2004 года. Признать за Ромашиной О.А. право собственности в порядке наследования по закону на 3/15 долей квартиры, за Ениной Р.И. право собственности в порядке наследования по закону на 4/15 долей квартиры, расположенной по адресу: город Тула, ул.М.Горького д.12 кв.65.

Камаев С.М. обратился в суд со встречным исковыми требованиями к Ромашиной О.А., Ениной Р.И., администрации города Тулы об определении долей в праве совместной собственности и признании права собственности, мотивируя свои требования тем, что в соответствии с договором передачи №1333 от 22 ноября 1993 года ему, Зозулевскому А.П., Зозулевской В.И., Ениной М.И., Камаевой Л.А. была передана в совместную собственность квартира №65 в доме №12 по ул.М.Горького города Тулы. Каких-либо соглашений об определении долей в праве совместной собственности они не заключали. 12 декабря 1993 года умерла Зозулевская В.И. Её наследниками по закону являлись: мать - Енина М.И., муж - Зозулевский А.П. и две дочери - Камаева Л.А. и Ромашина О.А. В установленный законом срок, никто из наследников с заявлением о принятии наследства к нотариусу не обращался. Однако Енина М.И., Зозулевский А.П. и Камаева Л.А. на момент открытия наследства были зарегистрированы и проживали совместно с наследодателем и соответственно вступили во владение, принадлежавшей ей доли в квартире, принимали меры по сохранению наследственного имущества, то есть совершили действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Таким образом, 1/5 доля в праве на квартиру, принадлежавшая наследодателю Зозулевской В.И. в порядке наследования перешла к Ениной М.И., Зозулевскому А.П., Камаевой Л.А. и им соответственно стало принадлежать по 4/15 долей в праве. 12 февраля 2003 года умерла его мать Камаева Л.А. Её наследниками по закону являлись он и её отец - Зозулевский А.П. В установленный законом срок они обратились к нотариусу г.Тулы Поповой Н.В., нотариусом было заведено наследственное дело. Таким образом, ему стало принадлежать 5/15 долей в праве, а Зозулевскому А.П. - 6/15 долей в праве на вышеуказанную квартиру. 6 января 2004 года Зозулевский А.П. умер. Его наследниками по закону являлись он и его дочь Ромашина О.А. В установленный законом срок они обратились к нотариусу г.Тулы Поповой Н.В., было заведено наследственное дело №109-2004 года. Таким образом, ему стало принадлежать 8/15

долей в праве, а Ромашиной О.А. - 3/15 долей в праве на вышеуказанную квартиру. 11 февраля 2004 года умерла Енина М.И. и соответственно к её наследникам перешло право на оставшиеся 4/15 доли в праве на квартиру. В связи с чем, просил определить доли собственников Камаева С.М., Зозулевского А.П., Зозулевской В.И., Ениной М.И., Камаевой Л.А., в праве общей совместной собственности на квартиру №65 в доме №12 по ул.М.Горького города Тулы по 1/5 доли в праве за каждым. Признать за ним право собственности на 1/3 долю в праве на квартиру №65 в доме №12 по ул.М.Горького города Тулы.

Истцы (ответчики по встречному иску) Ромашина О.А. и Енина Р.И. в судебное заседание не явились, о дне слушания дела извещались надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель истцов (ответчиков по встречному иску) Ромашиной О.А. и Ениной Р.И. по доверенности Исайчева А.Д. в судебном заседании поддержала поданное исковое заявление по изложенным в иске основаниям, просила его удовлетворить в полном объеме, встречные исковые требования Камаева С.М. признала.

Ответчик (истец по встречному иску) Камаев С.М. в судебном заседании признал исковые требования Ромашиной О.А. и Ениной Р.И., встречные исковые требования поддержал, просил их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика администрации города Тулы по доверенности Никулин С.В. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, представил ходатайство с просьбой дело рассмотреть в отсутствие представителя, вынести законное и обоснованное решение.

Третье лицо нотариус города Тулы Поповой Н.В. в судебное заседание не явилась, о дне слушания дела извещена надлежащим образом, представила ходатайство с просьбой дело рассмотреть в ее отсутствие.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся истцов (ответчиков по встречному иску), представителя ответчика, третьего лица, извещенных о слушании дела надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя истцов (ответчиков по встречному иску) и ответчика (истца по встречному иску), исследовав письменные материалы по делу, суд приходит к следующему.

Согласно справке Тульского филиала ФГУПР «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» от 20.01.2015 года право собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом 12 кв.65, зарегистрировано на основании регистрационного удостоверения №135 от 01.03.1994 года, свидетельства о регистрации права собственности №8680 от 09.06.1993 года, договора передачи №1333 от 07.06.1993 года за Зозулевским А.П., Зозулевской В.И., Ениной М.И., Камаевой Л.А., Камаевым С.М.

Как усматривается из договора передачи №1333 от 22 ноября 1993 года, спорная квартира была передана Зозулевскому А.П., Зозулевской В.И., Ениной М.И., Камаевой Л.А., Камаеву С.М. в совместную собственность.

12.12.1993 года умерла Зозулевская В.И., 12.02.2003 года умерла Камаева Л.А., 06.01.2004 года умер Зозулевский А.П., 11.02.2004 года умерла Енина М.И.

Согласно ст.116 ГК РСФСР имущество может принадлежать на праве общей собственности двум или нескольким колхозам или иным кооперативным и общественным организациям, либо государству и одному или нескольким колхозам или иным кооперативным и общественным организациям, либо двум или нескольким гражданам.

Различается общая собственность с определением долей (долевая собственность) или без определения долей (совместная собственность).

В соответствии со ст.117 ГК РСФСР владение, пользование и распоряжение общей долевой собственностью производится по согласию всех ее участников. В случае разногласия порядок владения, пользования и распоряжения определяется по иску любого из участников.

Согласно ч.1, ч.2 и ч.5 ст.244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

По соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц.

В соответствии с положениями ч.1 ст.245 ГК РФ, если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Поскольку Зозулевская В.И., Камаева Л.А., Зозулевский А.П. и Енина М.И. умерли, а между собственниками не было достигнуто соглашение об установлении долевой собственности на спорную квартиру, суд считает возможным установить равные доли Зозулевской В.И., умершей 12.12.1993 года, Камаева Л.А., умершей 12.02.2003 года, Зозулевского А.П., умершего 06.01.2004 года, Ениной М.И., умершей 11.02.2004 года и Камаева С.М. в праве собственности на квартиру №65 дома №12 по ул.М.Горького Зареченского района города Тулы, определив долю каждого из них в общем имуществе равной 1/5.

12.12.1993 года умерла Зозулевская В.И.

В соответствии с ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Статьей 5 ФЗ от 26.11.2001 №147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» установлено, что часть третья ГК РФ применяется к гражданским правоотношениям, возникшим после введения ее в действие. По гражданским правоотношениям, возникшим до введения в действие части третьей ГК РФ, раздел V «Наследственное право» применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

Поскольку в данном случае наследство открылось 12.12.1993 года, то есть до введения в действие части 3 ГК РФ, то к спорным правоотношениям применяется раздел VII «Наследственное право» ГК РСФСР 1964 года.

Как видно из ст. 527 ГК РСФСР, ст.1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

Согласно ст. 532 ГК РСФСР наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг, родители. Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются братья и сестры умершего, его дед и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери (ст.ст. 1142-1143 ГК РФ).

В соответствии со ст. 546 ГК РСФСР, ст.ст. 1152-1154 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять в течение 6 месяцев путем подачи заявления нотариусу, либо путем фактического принятия наследства.

Для приобретения наследства наследник должен его принять. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. Признается, что наследник

принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Указанные в настоящей статье действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ст. 546 ГК РСФСР).

Аналогичные положения содержатся в ч.2 ст. 1153 ГК РФ, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Согласно ст. 262 ГК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства.

Судом установлено, что после смерти Зозулевской В.И. открылось наследственное имущество в виде 1/5 доли в праве на квартиру №65 в доме №12 по ул.М.Горького Зареченского района города Тулы.

Наследниками по закону первой очереди к имуществу Зозулевской В.И. являются: мать – Енина М.И., супруг – Зозулевский А.П., дочь – Ромашина О.А. и дочь – Камаева Л.А., которые в установленный законом срок в нотариальную контору с заявлениями о принятии наследства не обращались.

Однако, Енина М.И., Зозулевский А.П. и Камаева Л.А. состояли на регистрационном учете и проживали совместно с умершей в спорной квартире.

Ромашина О.А. совместно с умершей не проживала, наследство не приняла.

Как усматривается из сообщения нотариуса города Тулы Каримовой О.И. никто из наследников к имуществу Зозулевской В.И. в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства не обращался.

12.02.2003 года умерла Камаева Л.А.

В силу ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Суд считает установленным, что на день открытия наследства после смерти Камаевой Л.А., наследодатель приобрела право на 1/15 долю в квартире по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65, фактически принятую ей после смерти матери Зозулевской В.И., но не оформленную в установленном законом порядке.

Таким образом, наследственное имущество Камаевой Л.А. состоит из 4/15 долей в праве на спорную квартиру.

Как усматривается из копии наследственного дела, представленной нотариусом города Тулы Поповой Н.В., наследниками по закону первой очереди к имуществу Камаевой Л.А. являются: сын Камаев С.М. и отец Зозулевский А.П., которые в установленный законом срок в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства не обращались, однако проживали совместно с умершей и приняли наследство.

30.04.2004 года Камаев С.М. обратился в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства, Зозулевский А.П. умер 06.01.2004 года.

Однако, свидетельство о праве на наследство по закону Камаеву С.М. выдано не было, поскольку не определены доли собственников спорной квартиры.

06.01.2004 года умер Зозулевский А.П.

Наследственное имущество Зозулевского А.П. состоит из принадлежащей ему в порядке приватизации 1/5 доли в праве на квартиру по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65, а также из 1/15 доли в праве, фактически принятой им после смерти супруги Зозулевской В.И., но не оформленной в установленном законом порядке и 2/15 долей в праве фактически принятых им после смерти дочери Камаевой Л.А., но не оформленных в установленном законом порядке, всего 2/5 доли в праве на спорную квартиру.

Согласно наследственному делу, представленному нотариусом города Тулы Поповой Н.В., наследниками по закону первой очереди к имуществу Зозулевского А.П. являются: дочь Ромашина О.А. и по праву представления внук Камаев С.М., которые в установленный законом срок обратились в нотариальную контору с заявлениями о принятии наследства.

Однако, свидетельство о праве на наследство по закону Камаеву С.М. и Ромашинной О.А. выдано не было, поскольку не определены доли собственников спорной квартиры.

11 февраля 2004 года умерла Енина М.И.

Наследниками по закону первой очереди к ее имуществу являются: сын Енин А.И. и внучка по праву представления Ромашина О.А., которые в установленный законом срок в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства не обращались, что подтверждается сообщением нотариуса Покровского нотариального округа Орловской области Баркова А.Е.

Однако, Енин А.И. постоянно по день смерти проживал совместно с матерью Ениной М.И. по адресу: Орловская область, Покровский район, д.1-Енино и фактически принял наследство после ее смерти, что подтверждается справкой главы администрации Дросковского сельского поселения.

Ромашина О.А. совместно с умершей не проживала, наследственное имущество не приняла.

Наследственное имущество Ениной М.И. состоит из принадлежащей ей в порядке приватизации 1/5 доли в праве на квартиру по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65, а также из 1/15 доли в праве, фактически принятой ей после смерти дочери Зозулевской В.И., но не оформленной в установленном законом порядке, всего 4/15 доли в праве на спорную квартиру.

Таким образом, суд считает установленным, что Енин А.И. приняла наследство, открывшееся после смерти матери Ениной М.И., умершей 11.02.2004 года, поскольку фактически вступил во владение и пользование наследственным имуществом умершей.

05.05.2006 года умер Енин А.И.

Суд считает установленным, что на день открытия наследства после смерти Ениной А.И., наследодатель приобрел право на 4/15 долей в праве на квартиру по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65, фактически принятых им после смерти матери Ениной М.И., но не оформленных в установленном законом порядке.

После смерти Енина А.И. единственным наследником, принявшим наследство, является его супруга Енина Р.И., которой 07.11.2006 года нотариусом Покровского нотариального округа Орловской области Теряевым А.И. было выдано свидетельство праве на наследство по закону на денежные вклады, недополученную пенсию, ежемесячную денежную выплату.

В соответствии с ч.2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В связи с чем, суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению требования сторон о признании за ним права собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65, за Ениной Р.И. в порядке наследования после смерти супруга Енина А.И., умершего 05.05.2006 года, на 4/15 доли в праве, за Ромашиной О.А. на 3/15 доли в праве в порядке наследования после смерти отца Зозулевского А.П., умершего 06.01.2004 года, за Камаевым С.М. на 1/3 долю в праве в порядке наследования после смерти матери Камаевой Л.А., умершей 12.02.2003 года, и после смерти деда Зозулевского А.П., умершего 06.01.2004 года.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

исковые требования Ромашиной Ольги Адольфовны и Ениной Раисы Ивановны, встречные иски Камаева Сергея Михайловича удовлетворить.

Установить долевую собственность на квартиру по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65, определив равные доли совладельцев Зозулевской Валентины Ивановны, умершей 12.12.1993 года, Камаевой Любви Адольфовны, умершей 12.02.2003 года, Зозулевского Адольфа Петровича, умершего 06.01.2004 года, Ениной Марии Ивановны, умершей 11.02.2004 года и Камаева Сергея Михайловича по 1/5 доле за каждым.

Установить факт принятия Ениным Алексеем Ивановичем наследства, открывшегося после смерти матери Ениной Марии Ивановны, умершей 11.02.2004 года.

Признать за Ениной Раисой Ивановной право собственности в порядке наследования после смерти супруга Енина Алексея Ивановича, умершего 05.05.2006 года, на 4/15 доли в праве на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65.

Признать за Ромашиной Ольгой Адольфовной право собственности в порядке наследования после смерти отца Зозулевского Адольфа Петровича, умершего 06.01.2004 года, на 3/15 доли в праве на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65.

Признать за Камаевым Сергеем Михайловичем право собственности в порядке наследования после смерти матери Камаевой Любви Адольфовны, умершей 12.02.2003 года, и деда Зозулевского Адольфа Петровича, умершего 06.01.2004 года, на 1/3 долю в праве на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, Зареченский район, ул.М.Горького дом №12 кв.65.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Тульского областного суда путем подачи жалобы в Зареченский районный суд города Тулы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение отпечатано в совещательной комнате.

Председательствующий /подпись/
Копия верна

Судья
Секретарь

Справка:

РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ
СИЛУ 31.03.2015 г.

СУДЬЯ
СЕКРЕТАРЬ