

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 2013 года, г. Киреевск Тульской области

Киреевский районный суд Тульской области в составе:
председательствующего Пахомова А.Г.,
при секретаре Афанасьевой Т.Г.,
с участием истца Виноградовой О.Г. и её представителя – Трунова С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Виноградовой Ольги Геннадьевны к Низову Михаилу Анатольевичу об установлении отцовства,

установил:

Виноградова О.Г. обратилась с иском, в котором просит установить, что Низов Михаил Анатольевич является отцом Виноградова Ивана Дмитриевича, родившегося 20.06.2006 года; присвоить Виноградову И.Д. отчество «Михайлович»; взыскать с Низова Михаила Анатольевича в пользу Виноградовой Ольги Геннадьевны алименты на содержание сына Ивана, родившегося 20.06.2006 года, в размере 1,7 минимального размера оплаты труда ежемесячно с 14 декабря 2012 года до совершеннолетия ребёнка.

В обоснование заявленного требования истец Виноградова О.Г. указывает, что она с 1996 года по 2008 год состояла в близких отношениях с Низовым М.А. 20.06.2006 года у Виноградовой О.Г. родился сын Иван, отцом которого она считает Низова М.А. Поскольку Виноградова О.Г. не состояла в браке с Низовым М.А., в свидетельстве о рождении ребёнка сведения об отце отсутствуют. Взыскание алиментов в твердой денежной сумме просит взыскать в связи с тем, что ей неизвестны доходы ответчика.

В судебном заседании истец Виноградова О.Г. иск поддержала, пояснила, что Низов М.А. знал о её беременности, просил сохранить ребёнка, заботился о сыне, но затем отношения между ними разладились, Низов М.А. перестал признавать себя отцом их ребёнка.

Представитель истца – Трунов С.С. в судебном заседании просил удовлетворить иск по указанным в нём основаниям.

Ответчиком Низовым М.А. представлено заявление о рассмотрении дела без его участия.

Представитель третьего лица - отдела ЗАГС администрации муниципального образования Киреевский район – в судебное заседание не явился.

Определением, занесенным в протокол судебного заседания, постановлено рассмотреть дело в отсутствие ответчика и третьего лица.

Заслушав объяснения истца, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.49 Семейного кодекса РФ, в случае рождения ребёнка у родителей, не состоящих в браке между собой, происхождение ребёнка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребёнка от конкретного лица.

Из представленного свидетельства о рождении 1-БО №640236 следует, что матерью Виноградова Ивана Дмитриевича, родившегося 20.06.2006 года, указана Виноградова Ольга Геннадьевна, сведения об отце отсутствуют.

Из объяснения истца Виноградской О.Г., матери Виноградова И.Д., следует, что отцом её сына является Низов М.А., поскольку именно с ним она проживала совместно на момент зачатия ребёнка.

Из объяснения ответчика Низова М.А. в предварительном судебном заседании следует, что он действительно имел близкие отношения с Виноградской О.Г., считал родившегося у неё сына Ивана своим, но в дальнейшем ему стало известно, что Виноградова имела близкие отношения с другим мужчиной, поэтому он не уверен, что это его сын.

Из заключения №38 ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» следует, что отцовство Низова М.А. в отношении Виноградова И.Д. не исключается.

Доказательств, опровергающих отцовство Низова М.А. в отношении Виноградова И.Д., не представлено.

Судом ответчику разъяснялась обязанность представления доказательств, подтверждающих его возражения, в том числе о возможности назначения генетической экспертизы, в соответствии с положениями ст.56 ГПК РФ. Однако соответствующего ходатайства не последовало. Ответчиком в заявлении о рассмотрении дела без его участия указано, что с заключением эксперта он ознакомлен, назначать иную экспертизу не желает.

В силу вышеуказанных положений ст.49 Семейного кодекса РФ и разъяснений, содержащихся в п.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 года №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. К таким доказательствам относятся любые фактические данные, установленные с использованием средств доказывания, перечисленных в ст.55 ГПК РФ, в частности, совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка.

Суд считает представленные истцом доказательства достаточными для разрешения заявленного требования по существу и постановить решение об удовлетворении заявленного иска в части установления отцовства, поскольку судом установлены факт близких отношений Виноградской О.Г. с Низовым М.А. на момент зачатия ребенка – Виноградова И.Д., по заключению эксперта, отцовство Низова М.А. в отношении данного ребёнка не исключается.

В части требования о присвоении ребенку отчества «Михайлович» иск удовлетворению не подлежит, поскольку суд отчество не присваивает, отчество ребенка может быть отражено в актах гражданского состояния в связи с установлением отцовства органами ЗАГС.

В силу правил ст.80 Семейного кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а в случае, если они не предоставляют такого содержания, средства на содержание (алименты) взыскиваются в судебном порядке.

Судом установлено, что Низов М.А. является отцом Виноградова И.Д., в настоящее время данного ребенка не содержит. Следовательно, с него должны быть взысканы алименты на содержание данного ребенка, проживающего с матерью – Виноградской О.Г.

Размер алиментов определен в п.1 ст.81 Семейного кодекса РФ – 1/4 заработка и иного дохода ежемесячно.

Согласно п.1 ст.83 Семейного кодекса РФ, при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в доленом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме.

В данном случае, отец ребенка имеет регулярный доход, что подтверждается удостоверением №43/11989, из которого следует, что Низов М.А. является пенсионером органов внутренних дел с 27.02.1996 года.

В силу правил ст.98 и ст.100 ГПК РФ, судебные расходы присуждаются стороне с другой стороны пропорционально размеру удовлетворенных требований, расходы на оплату услуг представителя возмещаются исходя из принципа разумности.

Виноградовой О.Г. совершены следующие судебные расходы: уплачена госпошлина в размере 200руб., оплачены услуги представителя в размере 25000руб.

Поскольку основное требование удовлетворено, расходы по уплате госпошлины подлежат возмещению в полном размере, расходы по оплате услуг представителя с учетом принципа разумности (количества судебных заседаний, в которых принимал участие представитель), суд считает возможным возместить данные расходы в размере 7000руб.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

иск Виноградовой О.Г. удовлетворить частично.

Установить, что отцом Виноградова Ивана Дмитриевича, родившегося 20.06.2006 года, запись акта о рождении №16 от 27 июня 2006 года структурного подразделения муниципального образования рабочий поселок Бородинский отдела ЗАГС администрации муниципального образования Киреевский район, является Низов Михаил Анатольевич, гражданин РФ, родившийся 24 мая 1958 года в пос. Ленино Воловского района Тульской области, зарегистрированный по месту жительства по адресу: пос. Бородинский Киреевского района Тульской области, ул. Чкалова, д.37, кв.7, пенсионер.

В части требования о присвоении Виноградову И.Д. отчества «Михайлович» отказать.

Взыскать с Низова Михаила Анатольевича в пользу Виноградовой Ольги Геннадьевны алименты на содержание сына Ивана, родившегося 20.06.2006 года, в размере одной четверти заработка и иного дохода ежемесячно с 14 декабря 2012 года до совершеннолетия ребёнка.

Взыскать с Низова Михаила Анатольевича в пользу Виноградовой Ольги Геннадьевны судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 руб. и судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 7000 руб.

Данное решение является основанием для государственной регистрации установления отцовства соответствующим органом записи актов гражданского состояния по заявлению родителей ребенка.

На решение может быть подана жалоба в Тульский областной суд через Киреевский районный суд в течение месяца со дня составления данного решения в окончательной форме.

Председательствующий

