

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 августа 2014 года

город Тула

Центральный районный суд города Тулы в составе:
председательствующего Бирюковой Ю.В.,
при секретаре Соколовой Е.А.,
с участием представителя истца ООО «Зондакс» по доверенности Петровой Н.Н.,
представителя ответчика Симоновича А.В. по доверенности Трунова С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Центрального районного
суда города Тулы гражданское дело №2-2332/2014 по исковому заявлению ООО
«Зондакс» к Симоновичу Алексею Валерьевичу, индивидуальному предпринимателю
Войта Светлане Анатольевне о возмещении ущерба, причиненного работодателю по
вине работника,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Зондакс» (далее по тексту ООО «Зондакс»), с учетом уточнения в порядке ст.39 ГПК РФ, обратилось в суд с иском к Симоновичу А.В. о взыскании материального ущерба в размере 80350 рублей. Требования мотивированы тем, что Симонович А.В. работал в должности генерального директора ООО «Зондакс» с 29 октября 2012 года. В период исполнения Симоновичем А.В. служебных обязанностей ООО «Зондакс» был причинен материальный ущерб в размере 80350 рублей, который подлежит возмещению в полном объеме в соответствии со ст.ст.242, 243 Трудового кодекса Российской Федерации. Согласно протоколу №1 общего собрания учредителей ООО «Зондакс», Симонович А.В. был избран на должность генерального директора Общества 29 октября 2012 года. Симонович А.В. работал в ООО «Зондакс» по совместительству, трудовой договор с ним заключен не был. Кроме того, ответчик являлся одним из трех учредителей ООО «Зондакс» согласно вышеуказанному протоколу общего собрания учредителей. В соответствии с п.14 Устава ООО «Зондакс», генеральный директор является единоличным исполнительным органом Общества, что дает ему право в соответствии с Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» полностью распоряжаться имуществом организации и действовать от имени этой организации и в её интересах в соответствии с законодательством и Уставом организации. Помимо прочего на ответчика были возложены обязанности главного бухгалтера, согласно приказу №1 от 29 октября 2012 года. 12 декабря 2012 года истцом был заключен договор банковского обслуживания и открыт счет в ОАО «ПриватБанк», карточка с банковской подписью была оформлена на Симоновича А.В., как на генерального директора с правом подписи финансовых документов. Деятельность ООО «Зондакс», зарегистрированного 6 ноября 2012 года, фактически не велась, хотя ответчиком от имени истца были поданы документы на субсидию на поддержание малого и среднего бизнеса в Комитет Тульской области по предпринимательству и потребительскому рынку. 8 мая 2013 года на расчетный счет ООО «Зондакс» была перечислена субсидия на поддержание малого и среднего предпринимательства в сумме 225000 рублей, выделенная Комитетом Тульской области по предпринимательству и потребительскому рынку. На дату перечисления вышеуказанной суммы Симонович А.В. фактически не работал в ООО «Зондакс», но

формально числился его генеральным директором и обладал правом подписи финансовых документов, а также имел на руках печать ООО «Зондакс», которую вернул только в августе 2013 года. 8 августа 2013 года внеочередным собранием учредителей ООО «Зондакс» было принято решение освободить Симоновича А.В. от занимаемой должности в связи с несоответствием занимаемой должности и назначить нового генерального директора – Семенчула Н.В. На вышеуказанном собрании присутствовали два учредителя Рамазанова М.А., с долей в уставном капитале Общества – 36%, Никулин Ю.Н., с долей в уставном капитале – 20%. Кворум составил – 56%. Ответчик на собрании не присутствовал, однако был уведомлен о дате, времени и месте проведения собрания в устной форме. 22 мая 2013 года Симонович А.В. перечислил 50000 рублей с расчетного счета ООО «Зондакс» на свою корпоративную карту в соответствии с договором №190457/12 от 12 декабря 2012 года. Кроме того, 22 мая 2013 года ответчик перечислил 172350 рублей со счета ООО «Зондакс» на свою личную карту оплату за развитие проекта поисковой системы «ZONDAX» по договору №47. О существовании указанного договора и правоотношениях по нему учредителям ООО «Зондакс» известно не было. Таким образом, ответчиком была получена сумма 222350 рублей. Согласно приходному кассовому ордеру №1 от 11 июня 2013 года, Симонович А.В. возвратил в кассу ООО «Зондакс» 142000 рублей, оставшаяся часть суммы в размере 80350 рублей ответчиком не возвращена по настоящее время, авансовый отчет с приложением документов им представлен не был. 25 марта 2014 года в адрес ответчика была направлена претензия с просьбой отчитаться за невозвращенную сумму денежных средств в размере 80350 рублей, которая осталась без удовлетворения. Исходя из изложенного считает, что ответчиком ООО «Зондакс» был нанесен прямой действительный ущерб в сумме 80350 рублей, полная материальная ответственность за который возложена на него ст.ст.238, 242, 243 ТК РФ. При этом, Симонович А.В. за время работы в ООО «Зондакс» показал себя как несоответствующий занимаемой должности, поскольку бухгалтерская и налоговая отчетность им не сдавались, вместе с тем, по приказу №1 от 29 октября 2012 года на него были возложены обязанности главного бухгалтера. Кроме того, в следствие действий ответчика был причинен ущерб деловой репутации ООО «Зондакс», так как субсидия выделенная Комитетом Тульской области по предпринимательству и потребительскому рынку не была использована по назначению, что причислило ООО «Зондакс» к списку неблагонадежных фирм.

Определением от 18 июля 2014 года к участию в настоящем деле в качестве ответчика привлечена индивидуальный предприниматель Войта С.А.

В судебном заседании представитель истца ООО «Зондакс» по доверенности Петрова Н.Н. заявленные исковые требования поддержала по приведенным иске основаниям, просила взыскать с Симоновича А.В. причиненный ООО «Зондакс» материальный ущерб в размере 80350 рублей.

Ответчик Симонович А.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Представитель ответчика Симоновича А.В. по доверенности Трунов С.С. в судебном заседании исковые требования ООО «Зондакс» не признал, просил в их удовлетворении отказать по тем основаниям, что истребуемые денежные средства были потрачены ответчиком, действующим в пределах полномочий, предоставленных Симоновичу А.В., как генеральному директору законом и уставом Общества, на развитие хозяйственной деятельности ООО «Зондакс», в соответствии с его уставными целями и в интересах компании на доработку и техническое

Привлеченная к участию в деле в качестве соответчика индивидуальный предприниматель Войта С.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте слушания дела извещалась надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

Разрешая вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие не явившихся лиц суд приходит к следующему.

Согласно ст.118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о **изменении** своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу не проживает или не находится.

По смыслу ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве иных процессуальных правах.

Изложенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что вышеуказанные лица имели объективную возможность воспользоваться своими процессуальными правами по данному гражданскому делу, однако они ими не воспользовались, действуя по своему усмотрению.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, а также положений п.п.«с» п.3 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, указывающего на то, что уголовные, гражданские дела, дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел, суд приходит к выводу о надлежащем извещении участников процесса и рассмотрении настоящего спора в их отсутствие, по имеющимся в деле доказательствам.

Кроме того, положения ч.1 ст.35 ГПК РФ определяют не только права лиц, участвующих в деле, но и их обязанность - добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Помимо вышезложенного суд учитывает то обстоятельство, что информация о времени и месте рассмотрения дела, в соответствии с положениями федерального закона от 22 декабря 2008 года №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», Постановлением Президиума Совета судей РФ от 27 января 2011 года №253, заблаговременно размещается на официальном и общедоступном сайте Центрального районного суда города Тулы в сети Интернет, и стороны, имели объективную возможность ознакомиться с данной информацией.

Таким образом, в соответствии со ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Выслушав пояснения представителя истца ООО «Зондакс» по доверенности Егоровой Н.Н., мнение представителя ответчика Симоновича А.В. по доверенности Притова С.С., допросив свидетелей Семенчула Н.В. и Рамазанову М.А., исследовав ~~подлинные~~ доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 277 Трудового кодекса Российской Федерации руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой ~~действительный~~ ущерб, причиненный организацией.

В силу части 2 указанной статьи в случаях, предусмотренных федеральными законами, руководитель организации возмещает организации убытки, причиненные ~~его~~ виновными действиями.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 9 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 года №52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю», полная материальная ответственность руководителя организации за ущерб, причиненный организацией, наступает в силу закона (статья 277 Трудового кодекса Российской Федерации), работодатель вправе требовать возмещения ущерба в полном размере независимо от того, содержится ли в трудовом договоре с этим лицом условие о полной материальной ответственности.

При этом вопрос о размере возмещения ущерба (прямой действительный ущерб, убытки) решается на основании того федерального закона, в соответствии с которым руководитель несет материальную ответственность.

В соответствии с п.1 ст.44 Федерального закона от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

Добросовестность и разумность при исполнении возложенных на единоличный исполнительный орган общества с ограниченной ответственностью обязанностей заключаются не только в принятии им всех необходимых и достаточных мер для достижения максимального положительного результата от предпринимательской иной экономической деятельности общества, но и в надлежащем исполнении публично-правовых обязанностей, возлагаемых на него действующим законодательством.

Пунктом 2 статьи 44 вышеуказанного Федерального закона предусмотрено, что члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами.

В отношении руководителя действуют общие правила привлечения работников к материальной ответственности, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными статьей 277 Трудового кодекса Российской Федерации.

Статьей 238 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб.

Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если

работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам (пункт 2 статьи 238 Трудового кодекса Российской Федерации).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 года №52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю», к обстоятельствам, имеющим существенное значение для правильного разрешения дела о возмещении ущерба работником, обязанность доказать которые возлагается на работодателя, в частности относятся: отсутствие обстоятельств, исключающих материальную ответственность работника; противоправность поведения (действия или бездействия) причинителя вреда; вина работника в причинении ущерба; причинная связь между поведением работника и наступившим ущербом; наличие прямого действительного ущерба; размер причиненного ущерба; соблюдение правил заключения договора о полной материальной ответственности.

Недоказанность одного из указанных обстоятельств исключает материальную ответственность работника.

Разрешая возникший между сторонами спор суд установил, что Общество с ограниченной ответственностью «Зондакс» зарегистрировано в качестве юридического лица 6 ноября 2012 года, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица серии 71 №002281959.

Учредителями ООО «Зандакс» являются Симонович А.В. с долей в размере 44% уставного капитала, Рамазанова М.А. с долей 36% уставного капитала, Никулин Ю.Н. с долей 20% уставного капитала Общества.

Согласно Протоколу №1 общего собрания учредителей Общества от 29 октября 2012 года генеральным директором ООО «Зандакс» избран Симонович А.В.

В соответствии с приказом №1 от 29 октября 2012 года, Симонович А.В. вступил в должность генерального директора ООО «Зондакс», и в связи с отсутствием должности главного бухгалтера в штатном расписании, принял на себя обязанности по ведению бухгалтерского учета.

Согласно Уставу ООО «Зондакс», Общество является хозяйственным, уставной капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров. Основной целью деятельности общества является извлечение прибыли и удовлетворение общественных потребностей путем осуществления производственной и коммерческой деятельности, оказания услуг юридическим и физическим лицам. Основными видами деятельности Общества являются: деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов; разработка программного обеспечения и консультирование в этой области; обработка данных; прочая деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий; исследование конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения; рекламная деятельность; предоставление прочих услуг; деятельность информационных агентств; иные виды деятельности, не запрещенные правовыми актами Российской Федерации.

На момент создания Общества его участниками являются его учредители.

Участники Общества имеют право: участвовать в управлении делами Общества в порядке, установленном Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» и настоящим Уставом; получать информацию о деятельности Общества, знакомиться с его бухгалтерскими документами и иной документацией;

~~принимать участие в распределении прибыли; продать или осуществить передачение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале Общества кому~~ или нескольким участникам Общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» и настоящим Уставом Общества; выйти из Общества путем отчуждения своей доли Обществу или потребовать приобретения Обществом доли в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью»; получать в случае ликвидации Общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость; участники Общества имеют также другие права, предусмотренные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Генеральный директор является единоличным исполнительным органом Общества и избирается общим собранием участников Общества сроком на 3 года. Договор между Обществом и генеральным директором подписывается от имени Общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников Общества, на котором избрано лицо, осуществляющее функции Генерального директора Общества, или участником Общества, уполномоченным решением общего собрания участников Общества. Генеральный директор без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки; выдает доверенности на право представительства от имени Общества, в том числе, доверенности с правом передоверия; издает приказы о назначении на должности работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не отнесенные Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» или уставом Общества к компетенции общего собрания участников Общества.

12 декабря 2012 года ООО «Зондакс» был открыт расчетный счет №40702810200058189466 в ЗАО Московский коммерческий банк «Москомприватбанк», что подтверждается заявлением на открытие счета и выпиской по нему. Карточка с образцами подписей и отисками печати была оформлена на Симоновича А.В., как на генерального директора ООО «Зондакс» с правом подписи финансовых документов.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании на основании решения Конкурсной комиссии по проведению областного открытого конкурса по предоставлению грантов на развитие собственного бизнеса начинающим предпринимателям – победителям областного открытого конкурса «Лучшие бизнес-идеи Тульской области», протокола заседания Конкурсной комиссии по предоставлению грантов от 17 апреля 2013 года №2-гранты, Обществу с ограниченной ответственностью «Зондакс» предоставлен грант в размере 225000 рублей на развитие собственного бизнеса за счет средств, поступивших из федерального бюджета, что подтверждается договором №47г/2013 от 6 мая 2013 года о предоставлении гранта, заключенным между Комитетом Тульской области по предпринимательству и потребительскому рынку, в лице председателя комитета Гузова К.О., и ООО «Зондакс», в лице генерального директора Симоновича А.В.

Разделом 2 договора №47г/2013 от 6 мая 2013 года о предоставлении гранта определено, что получатель гранта обязан обеспечить целевое и эффективное использование гранта, использовать грант исключительно на развитие собственного бизнеса в соответствии с представленным бизнес-планом (технико-экономическим обоснованием), и в течение 90 дней со дня зачисления на расчетный счет суммы гранта представить в Комитет документы, подтверждающие целевое использование гранта.

8 мая 2013 года в соответствии с договором №47г/2013 от 6 мая 2013 года о предоставлении гранта, денежные средства в размере 22500 рублей были зачислены на расчетный счет №40702810200058189466 открытый ООО «Зондакс» в ЗАО «Москомприватбанк», что подтверждается выпиской по счету.

В этот же день, то есть 8 мая 2013 года, состоялось внеочередное собрание участников ООО «Зондакс», в ходе которого было принято решение об увольнении Симоновича А.В. с должности генерального директора Общества в связи с несоответствием занимаемой должности, и назначении Семенчула Н.В. на указанную должность.

Как следует из протокола №2 внеочередного собрания участников ООО «Зондакс» от 8 мая 2014 года на собрании присутствовали два учредителя Рамазанова М.А., с долей в уставном капитале Общества – 36%, Никулин Ю.Н., с долей в уставном капитале – 20%. Кворум составил – 56%.

Согласно ч.1 ст.35 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» внеочередное общее собрание участников общества проводится в случаях, определенных уставом общества, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников.

Частью 2 указанной статьи предусмотрено, что внеочередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества.

В соответствии со ст.36 вышеуказанного Закона, орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным уставом общества.

В уведомлении должны быть указаны время и место проведения общего собрания участников общества, а также предлагаемая повестка дня.

Частью 5 статьи 36 названного Федерального закона предусмотрено, что в случае нарушения установленного настоящей статьей порядка созыва общего собрания участников общества такое общее собрание признается правомочным, если в нем участвуют все участники общества.

Как следует из части 7 статьи 37 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», общее собрание участников общества вправе принимать решения только по вопросам повестки дня, сообщенным участникам общества в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 36 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, если в данном общем собрании участвуют все участники общества.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что ответчик Симонович А.В. на внеочередном собрании участников ООО «Зондакс» не присутствовал и в нарушение вышеуказанных требований Закона, не уведомлялся о проведении внеочередного собрания участников ООО «Зондакс» 8 мая 2013 года и его повестке дня в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», не голосовал по вопросам повестки дня об освобождении его, как генерального директора, от занимаемой должности и избрании на должность нового генерального директора.

Сведений о направлении Симоновичу А.В. протокола №2 внеочередного собрания участников Общества от 8 мая 2013 года, как того требуют положения части

статьи 37 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», стороной истца в материалы дела также не представлено.

Кроме того, изменения в сведения о юридическом лице, связанные со сменой генерального директора ООО «Зондакс» были внесены в ЕГРЮЛ лишь 22 мая 2014 года, что подтверждается представленной в материалы дела выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Из пояснений сторон и представленных письменных доказательств судом установлено, что 22 мая 2013 года Симонович А.В. с расчетного счета ООО «Зондакс» №40702810200058189466, открытого в ЗАО Московский коммерческий банк «Москомприватбанк», пополнил корпоративную карту, открытую на его имя в соответствии с договором №190457/12 от 12 декабря 2012 года, на сумму 50000 рублей, и перечислил денежные средства в сумме 172350 рублей на свою личную карту в счет оплаты за развитие проекта поисковой системы «ZONDAX» по договору №47 от 6 мая 2013 года.

Впоследствии, согласно приходному кассовому ордеру №1 от 11 июня 2013 года, Симонович А.В. возвратил в кассу ООО «Зондакс» денежные средства в размере 142000 рублей, перечисленные с расчетного счета ООО «Зондакс» 22 мая 2013 года.

Изложенные выше обстоятельства также подтверждены в судебном заседании, показаниями свидетелей Семенчула Н.В. и Рамазановой М.А., которые суд признает достоверными и допустимыми доказательствами по делу.

Как следует из представленного в материалы дела договора авторского заказа на создание программы для ЭВМ от 6 мая 2013 года, между ООО «Зондакс» в лице генерального директора Симоновича А.В. (заказчик) и индивидуальным предпринимателем Войта С.А. (исполнитель) был заключен договор, предметом которого является доработка и техническое усовершенствование программы для ЭВМ «Информационно-поисковая система Zondax» в виде её новой версии с условным названием «Zondax-2» в соответствии с техническим заданием заказчика, являющимся неотъемлемой частью настоящего договора, с последующей передачей в полном объеме исключительных (имущественных) прав на программу, оригинала программы (в форме объектного кода и/или исходного текста) на соответствующих материальных носителях в собственность заказчика, сопровождение программы, в сроки и на условиях настоящего договора.

При этом, обязательством заказчика предусмотрена оплата исполнителю вознаграждения в соответствии с условиями договора.

Как следует из п.п.1.2. и 1.3 договора, работа будет выполняться исполнителем поэтапно. Предполагаемый срок сдачи работы по договору – 31 июля 2013 года.

Разделом 7 договора предусмотрено, что за создание программы (включая сопроводительную документацию), отчуждение в полном объеме исключительных прав на него заказчик перечисляет исполнителю сумму в размере 70000 рублей, которая НДС не облагается. Оплата по договору осуществляется в два этапа: первый этап – 50000 рублей авансовый платеж суммы в течение 14 рабочих дней с даты вступления договора в силу; второй этап – 20000 рублей в течение 14 рабочих дней с даты подписания сторонами акта сдачи-приемки работ.

В размер вознаграждения также включена стоимость следующих видов работ, выполняемых исполнителем, и его расходы: анализ требований заказчика, разработка спецификаций, создание программы для ЭВМ, разработка документации, установка программы для ЭВМ, работы по гарантийным обязательствам, транспортные и прочие, включая командировочные, расходы исполнителя, налоги по месту регистрации исполнителя.

Во исполнение условий договора авторского заказа на создание программы для ЭВМ от 6 мая 2013 года, ООО «Зондакс» в кассу ИП Войта С.А. за создание информационно-поисковой системы «Zondax» внесены денежные средства в общей сумме 70000 рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №1 от 13 мая 2013 года и квитанцией к приходному кассовому ордеру №2 от 20 мая 2013 года.

Согласно акту №3 от 20 мая 2013 года создание информационно-поисковой системы «Zondax» было выполнено полностью и в срок, заказчик претензий по объему и качеству выполненной услуги не имеет.

Из материалов дела следует, что 23 мая 2013 года между ООО «Софт Консалтинг», (исполнитель), в лице генерального директора Семенчула Н.В., действующего на основании устава с одной стороны, и ООО «Зондакс» (заказчик), в лице генерального директора Семенчула Н.В., действующего на основании устава с другой стороны, также был заключен договор на разработку программного обеспечения №СК-75/2013 от 23 мая 2013 года.

Предметом данного договора является следующее: заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя выполнение разработки программного обеспечения, предназначенного для поисковой системы «Zondax», размещение поисковой системы на сервере (пусконаладочные работы).

Стоимость работ по данному договору установлена в сумме 100000 рублей (п.4 договора).

10 июня 2013 года между ООО «Софт Консалтинг» (исполнитель), в лице генерального директора Семенчула Н.В., действующего на основании устава с одной стороны, и ООО «Зондакс» (заказчик), в лице генерального директора Семенчула Н.В., действующего на основании устава с другой стороны, был заключен договор на оказание услуг по программированию №СК-97/13.

Предметом данного договора является проведение комплекса мероприятий по оказанию услуг по доработке поисковой системы «Zondax».

Стоимость работ по данному договору составляет 30000 рублей в месяц, НДС не облагается.

Как следует из материала проверки №4284, 29 мая 2013 года генеральный директор ООО «Зондакс» Семенчул Н.В. обратился в Отдел полиции «Привокзальный» УМВД России по городу Туле с заявлением в отношении Симоновича А.В., по факту неправомерных действий.

Однако в возбуждении уголовного дела по данному факту было отказано за отсутствием в действиях Симоновича А.В. признаков состава преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ.

13 августа 2013 года генеральным директором ООО «Зондакс» Семенчулом Н.В. в комитет Тульской области по предпринимательству и потребительскому рынку был представлен отчет о целевом использовании средств гранта, предоставленного по договору №47г/2013 от 6 мая 2013 года на развитие собственного бизнеса начинающим предпринимателям – победителям областного открытого конкурса «Лучшие бизнес - идеи Тульской области», согласно которому ООО «Зондакс», произведены следующие платежи: 13 мая 2013 года в кассу ИП Войта С.А. аванс за создание пользовательской части информационно-поисковой системы «Зондакс» в размере 50000 рублей, 20 мая 2013 года в кассу ИП Войта С.А. окончательный расчет за создание пользовательской части информационно-поисковой части информационно-поисковой системы «Зондакс» в размере 20000 рублей, 26 июля 2013 года на расчетный счет ООО «Софт Консалтинг» за разработку серверной части веб приложения (часть первая) в размере 55000 рублей; 26 июля 2013 года на расчетный

счет ООО «Софт Консалтинг» за разработку серверной части веб приложения (часть вторая) в размере 55000 рублей; 13 августа 2013 года на расчетный счет ООО «Софт Консалтинг» за разработку серверной части веб приложения (часть третья) в размере 45000 рублей; всего 225000 рублей, что подтверждено соответствующими квитанциями.

Согласно ст.12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

В соответствии с ч.3 ст.67 ГПК РФ, суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Как указано в ч.1 ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле (ч.1 ст.57 ГПК РФ).

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Каких-либо доказательств, отвечающих вышеприведенным процессуальным требованиям, свидетельствующих о том, что Симоновичем А.В. причинен материальный ущерб ООО «Зондакс», в ходе рассмотрения дела по существу стороной истца не представлено.

Учитывая положения статьи 277 Трудового кодекса Российской Федерации Симонович А.В., являвшийся в силу занимаемой должности генерального директора ООО «Зондакс» его единоличным исполнительным органом, несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный обществу. Вместе с тем, материальная ответственность руководителя по указанным основаниям возникает при условии установления противоправности его поведения, наличия вины (умысла или неосторожности) в причинении ущерба, причинной связи между конкретными действиями (бездействием) и наступившим ущербом, наличия прямого действительного ущерба. Доказательств наличия указанных условий в совокупности стороной истца также не представлено.

Поскольку приведенные в исковом заявлении доводы носят предположительный характер и не подтверждены документально, они не имеют доказательственного значения, не подтверждают вину руководителя и причинную связь между его действиями (бездействием) и наступившими последствиями.

При отсутствии доказательств, которые подтверждали бы указанные выше обстоятельства, предусмотренных законом оснований для возложения на бывшего руководителя ООО «Зондакс» обязанности по возмещению вреда обществу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований ООО «Зондакс» к Симоновичу Алексею Валерьевичу, индивидуальному предпринимателю Войта Светлане Анатольевне о возмещении ущерба, причиненного работодателю по вине работника, отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Центральный районный суд города Тулы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

подпись

Ю.В. Бирюкова

Копия верна. Судья

