



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

05 октября 2009 г.

№ А40-38106/09-19-277

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2009 года.

Полный текст решения изготовлен 05 октября 2009 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Ильиной Л.В. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ульяновой М.Н.

рассмотрел дело по иску ОАО «Т » к ОАО «Р » о взыскании 360 896 руб. 13 коп.

с участием

от истца: Трунов С.С. по доверенности № 72 от 19.11.07 года

от ответчика: Д А.И. по доверенности от 22.06.09 года

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Т » обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Открытым акционерным обществу «Р » о взыскании пени в размере 360 896 руб. 13 коп.

В обоснование своих требований истец указывает на то, что в июне-июле 2008 года ОАО «Р » неоднократно доставляло в адрес ОАО «Т » грузы с нарушениями установленных сроков доставки. По всем фактам просрочки доставки грузов ОАО «П » направляло в адрес ОАО Р » претензии с требованиями уплатить сумму пени.

Истец указывает, что претензии были удовлетворены ответчиком не в полном объеме.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования.

Истец в отзыве на исковое заявление возражает в удовлетворении исковых требований.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению частично.

Как следует из материалов дела, в июне-июле 2008 года ОАО «Р » неоднократно осуществляло доставку грузов в адрес ОАО «Т », сроки которой были нарушены относительно сроков, указанных в транспортной железнодорожной накладной.

Просрочка доставки груза послужила основанием для предъявления истцом претензий к ответчику о взыскании пеней. Удовлетворение претензий не в полном объеме явились основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии со ст. 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его уполномоченному на получение груза лицу, а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.



Edited with Infix PDF Editor
- free for non-commercial use.

To remove this notice, visit:
www.iceni.com/unlock.htm

Заключение договора перевозки груза подтверждается составленной и выданной отправителю груза транспортной накладной.

В соответствии со ст. 33 Устава железнодорожного транспорта перевозчики обязаны доставлять грузы по назначению в установленные сроки. П. 11 Правил исчисления срока доставки грузов железнодорожным транспортом предусмотрено, что перевозчик и грузоотправители могут заключать договоры, предусматривающие иные сроки доставки грузов, о чем делается отметка в накладной графе «особые заявления и отметки отправителя».

Представленные в дело транспортные железнодорожные накладные свидетельствуют о том, что грузоотправителем и перевозчиком сроки доставки грузов согласованы. То обстоятельство, что сроки доставки грузов указаны в графе «Срок доставки истекает», по мнению суда, не свидетельствует о несогласовании сторонами срока доставки.

Согласно с. 97 Устава железнодорожного транспорта за просрочку доставки грузов перевозчик уплачивает пени в размере 9 % платы за перевозку грузов за каждые сутки просрочки.

При изложенных обстоятельствах требования истца о взыскании суммы пени обоснованы и подлежат удовлетворению. Однако суд считает необходимыми применить ст. 333 ГК РФ и снизить размер суммы пени до 100 000 руб., так как подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств, исходя из ее размера.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 333, 784 ГК РФ, ст. 97 УЖТ РФ; руководствуясь ст.ст. 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОАО «Р » в пользу ОАО «Т. »
пени за просрочку доставки груза в размере 100 000 руб., а также расходы по госпошлине в размере 8 717 руб. 92 коп. В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья:

Л.В. Ильина

