



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**№ 09АП-23701/2018-ГК**

г. Москва  
18 июля 2018 года.

Дело № А40-207569/17

Резолютивная часть постановления объявлена 17.07.2018.  
Постановление в полном объеме изготовлено 18.07.2018.

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
Председательствующего судьи: Гончарова В.Я.,  
Судей: Фриева А.Л., Бодровой Е.В.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Дудко Ю.В.,  
рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу ООО "СМУ-25" на решение Арбитражного суда города Москвы от 05.03.2018 по делу № А40-207569/17, принятое судьей Акименко О.А. (89-1414),  
по иску ООО «СК АЛНЕМ ИНЖИНИРИНГ» (ОГРН 1157746998573; 105066, г. Москва, ул. Новорязанская, д.37\7, стр.5, пом.1, ком.1)  
к ООО «СМУ-25» (ОГРН 1167746222060; 115054, г. Москва, ул. Дубининская, д.63,стр.10, ком.1)  
о расторжении договора подряда №16-11/2016-СП от 24.11.2016 с 11.02.2017, взыскании суммы неоплаченных выполненных работ в размере 6 542 600 руб.,  
при участии в судебном заседании:  
от истца: Поляков А.В. по доверенности от 10.01.2016,  
от ответчика: Трунов С.С. по доверенности от 10.01.2018, Желтухин М.Н. г/д,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «СК АЛНЕМ ИНЖИНИРИНГ» (далее – истец) обратилось в арбитражный суд города Москвы с иском о расторжении договора подряда №16-11/2016-СП от 24.11.2016 с 11.02.2017, взыскании суммы неоплаченных выполненных работ в размере 6 542 600 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 05.03.2018 исковые требования удовлетворены частично. Суд взыскал с ответчика в пользу истца долг в сумме 6 542 600 руб., судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины по иску, в сумме 55 713 руб. В удовлетворении иска в остальной части отказал.

Не согласившись с принятым решением, ответчик обжаловал его в апелляционном порядке.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2018 апелляционная жалоба ответчика принята к производству, судебное заседание назначено на 19.06.2018.

Определением суда от 19.06.2017 по ходатайству сторон судебное разбирательство отложено в целях заключения мирового соглашения на 17.07.2018.

В судебном заседании 17.07.2018 представители сторон представили суду подписанное сторонами мировое соглашение от 17.07.2018 и ходатайствовали об его утверждении судом.

На вопрос суда представители сторон пояснили, что последствия, предусмотренные ч.3 ст.151 АПК РФ им известны и понятны.

В соответствии со статьями 49, 138, 139 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта, если это не противоречит закону и не нарушает права других лиц. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом.

В силу ч.5 ст.49 АПК РФ арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Коллегия судей полагает, что ходатайство сторон об утверждении мирового соглашения подлежит удовлетворению, поскольку мировое соглашение подписано уполномоченными представителями сторон, и его содержание не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Половина государственной пошлины по иску, уплаченной платежным поручением № 66 от 30.10.2017, с учетом недоплаты государственной пошлины в части требования о расторжении договора в сумме 6 000 руб., в порядке п.3 ч.7 ст.141 АПК РФ подлежит возврату истцу из федерального бюджета в сумме 24 857 руб. (из половины уплаченной государственной пошлины удержано в доход федерального бюджета 3 000 руб.).

Уплаченная ответчиком чек - ордером № 4966 от 02.04.2018 государственная пошлина по апелляционной жалобе в сумме 3 000 (три тысячи) подлежит возврату ответчику из федерального бюджета в порядке ст.104, п.3 ч.7 ст.141, ч.1 ст.151 АПК РФ, п.п.3 п.1 ст.333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, с учетом разъяснений, данных в п.11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Согласно ст.142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Руководствуясь ст.ст.104,49, ст.ст.138-142, ч.2 ст.150, ст.ст.151,176,266,269,271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Утвердить мировое соглашение от 17.07.2018 между ООО «СК АЛНЕМ ИНЖИНИРИНГ» и ООО «СМУ-25» в следующей редакции: «ООО «СК Алнем Инжиниринг» ОГРН 1157746998573, ИНН 9701017552, КПП 770101001 в лице Представителя Полякова Артема Викторовича, действующего на основании доверенности № 1/01-17КП от 15.01.2017 г., именуемое в дальнейшем «Истец», с одной стороны, и ООО «СМУ-25» ОГРН 1167746222060, ИНН 7725308758, КПП 772501001 в

лице генерального директора Желтухина Максима Николаевича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Ответчик», с другой стороны, руководствуясь ст. 49, 62, 138-142 АПК РФ, заключили мировое соглашение о нижеследующем:

1. Предметом настоящего мирового соглашения являются обязательства Сторон по мирному урегулированию судебного спора по делу № А40-207569/17-89-1414 по иску ООО «СК Алнем Инжиниринг» к ООО «СМУ-25» о расторжении договора подряда №16-11/2016-СП от 24.11.2016 г. с 11.02.2017 г. и взыскании суммы неоплаченных выполненных работ в размере 6 542 600 руб.
2. Решением Арбитражного суда г. Москвы от 05.03.2018 г. по делу № А40-207569/17-89-1414 постановлено взыскать с ООО «СМУ-25» в пользу ООО «СК Алнем Инжиниринг» задолженность в размере 6 542 600 руб., а также расходы по уплате госпошлины в размере 55 713 руб. В остальной части иска отказать.
3. Ответчик признает наличие своей задолженности перед Истцом по договору подряда №16-11/2016-СП от 24.11.2016 г. в размере 500 000 руб.
4. Истец отказывается от своих исковых требований к Ответчику в части взыскания оставшейся суммы задолженности в размере 6 042 600 руб.
5. Истец отказывается от взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, неустоек и любых иных требований к Ответчику, возникших из договора подряда №16-11/2016-СП от 24.11.2016 г.
6. Ответчик выплачивает Истцу сумму задолженности в размере 500 000 руб. в срок не позднее «30» августа 2019 года.
7. Стороны признают погашенными все долговые обязательства (либо обязательства, схожие с долговыми) всех третьих лиц (в том числе - физических лиц), причастных к Истцу и выполнению условий договора подряда №16-11/2016СП от 24.11.2016 г., и сотрудников Истца в отношении всех третьих лиц (в том числе - физических), причастных к Ответчику и выполнению условий договора подряда №16-11/2016СП от 24.11.2016 г., и сотрудников Ответчика, а именно: Кулагина А.В. в отношении Малашенко П.С. на сумму 60 000 руб., Кулагина А.В. в отношении Желтухина М.Н. на сумму 200 000 руб., Романенко А.И. в отношении Головенкина Р.Д. на сумму 230 000 руб., Русанова О.А. в отношении неустановленного лица на сумму 440 000 руб., Романенко А.И. в отношении Головенкина Р.Д. на сумму 250 000 руб., Русанова О.А. в отношении Желтухина М.Н. на сумму 1 000 000 руб. - а всего на сумму 2 580 000 руб.
8. В соответствии с п. 3 ч. 7 ст. 141 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение искового заявления в размере 27 856, 50 руб. относятся на Истца.
9. Иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с указанным делом, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла.
10. Настоящее мировое соглашение считается заключенным с момента его подписания представителями Сторон и утверждения Девятым арбитражным апелляционным судом.
  - 1 1. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах: один экземпляр передается в Девятый арбитражный апелляционный суд, другие хранятся по одному у каждой из Сторон.
12. Последствия заключения мирового соглашения, предусмотренные ст. 150, 151 АПК РФ Сторонам известны и понятны.
13. Просим Девятый арбитражный апелляционный суд утвердить настоящее мировое соглашение и прекратить производство по делу № А40-207569/17-89-1414».

Решение Арбитражного суда города Москвы от 05.03.2018 по делу № А40-207569/17 отменить, производство по делу прекратить.

Возвратить ООО «СК АЛНЕМ ИНЖИНИРИНГ» из федерального бюджета государственную пошлину по иску в сумме 24 857 (двадцать четыре тысячи восемьсот пятьдесят семь) руб.

Возвратить ООО "СМУ-25" из федерального бюджета государственную пошлину по апелляционной жалобе в сумме 3 000 (три тысячи) руб.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий - судья

В.Я. Гончаров

Судьи:

А.Л. Фриев

Е.В. Бодрова