



**Именем Российской Федерации**  
**Арбитражный суд Тульской области**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Тула

Дело № А68-7730/2018

Резолютивная часть решения объявлена «13» августа 2019 года

Полный текст решения изготовлен «16» августа 2019 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Алешиной Т.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного Карасевой Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление

Ерофеевой Елены Евгеньевны

к обществу с ограниченной ответственностью «Центр» (ОГРН 1077154009437, ИНН 7107503070)

о взыскании действительной стоимости доли в сумме 10 200 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 501 394,42 рублей по состоянию на 10.07.2019 и далее до момента фактического исполнения обязательства, при участии:

от истца: не явился, извещен,

от ответчика: не явился, извещен.

**У С Т А Н О В И Л:**

Ерофеева Елена Евгеньевна обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Центр» о взыскании действительной стоимости доли в сумме 37 500 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 9 073 руб. 02 коп. по состоянию на 24.06.2019 и далее до момента фактического исполнения обязательства.

К судебному разбирательству по делу от истца поступило заявление об уточнении исковых требований с приложением суммы исковых требований. Документы приобщены судом к материалам судебного дела. Согласно заявлению об уточнении исковых требований истец просит взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Центр» действительную стоимость доли в сумме 10 200 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 2 501 394,42 рублей по состоянию на 10.07.2019 и далее до момента фактического исполнения обязательства.

Согласно части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Суд, руководствуясь положениями части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принял к рассмотрению изменённые исковые требования истца.

Представитель истца в судебное заседание не явился, уведомлён надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства по делу в порядке ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, уведомлён надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства по делу в порядке ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик признает исковые требования Ерофеевой Елены Евгеньевны в полном объёме, в порядке части 3 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично. Суд такое признание не принимает, если это противоречит закону или нарушает права других лиц (ч. 5).

Суд принимает признание иска, поскольку оно не противоречит закону, и не нарушает права других лиц.

В соответствии с частью 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе известить арбитражный суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд перешёл к рассмотрению дела в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, выслушав доводы представителя истца, изучив материалы дела, пришёл к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению.

26.11.2007 было учреждено ООО «Центр», единственным учредителем которого являлся Ерофеев К.С.

15.02.2016 истцом было подано заявление о принятии в ООО «Центр» и внесении вклада в уставный капитал в размере 37 500 рублей.

На момент подачи заявления единственным участником общества являлась Бут-Вечерко Л.А., которой принадлежало 100 % уставного капитала номинальной стоимостью 25 000 руб.

Нотариусом г. Калуги Фомичевой Т. В. было удостоверено принятие единственным участником общества Бут-Вечерко Л.А. следующих решений: принять Ерофееву Елену Евгеньевну в ООО «Центр»; увеличить уставный капитал общества с 25 000 руб. до 62 500 руб. за счет внесения дополнительного вклада Ерофеевой Елены Евгеньевны в уставный капитал Общества денежными средствами в сумме 37 500 руб. на основании заявления Ерофеевой Елены Евгеньевны о принятии в общество от 12 февраля 2016 года; определить размер и номинальную стоимость доли Ерофеевой Елены Евгеньевны в уставном капитале ООО «Центр»: в размере 60 % номинальной стоимостью 37 500 руб.; изменить размеры долей участников ООО «Центр» в связи с увеличением уставного капитала следующим образом: Бут-вечерко Людмила Александровна 40 % номинальной стоимостью 25 000 руб.; Ерофеева Елена Евгеньевна - 60 % номинальной стоимостью 37 500 руб.; внести в Устав Общества изменения, связанные с увеличением уставного капитала, и лить Изменения № 1 от 12 февраля 2016 года в Уставе Общества; прекратить досрочно полномочия директора Общества Кузнецовой Ольги Александровны, и в ее из Общества с 12 февраля 2016 года; назначить на должность директора ООО «Центр» Ерофееву Елену Евгеньевну, о чем выдано свидетельство от 15.02.2016., зарегистрированное в реестре за № 1-689.

В соответствии с приказом № 01 от 15.02.2016 истец вступил в должность директора общества. Соответствующие изменения в учредительные документы общества и ЕРЮЛ были зарегистрированы налоговым органом ГРН 2167154178190, ГРН 2167154178134.

16.02.2016 истцом был внесён вклад в уставный капитал общества денежными средствами в сумме 37 500 руб., что подтверждается выпиской операций по лицевому счету.

11.05.2016 истцом было подано заявление о выходе из ООО «Центр», удостоверенное нотариусом г. Тулы Павловой СВ. зарегистрированное в реестре за № 1-1447.

Данным заявлением истец уведомил ООО «Центр» о своём выходе из состава участников общества и в соответствии с п. 6.1 ст. 23 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» просил в течение трёх месяцев со дня получения данного заявления

выплатить действительную стоимость доли в уставном капитале общества, определённую на основании бухгалтерской отчётности общества за последний отчётный период.

Единственным участником общества было принято решение № 2 от 11.05.2016 о выходе истца из ООО «Центр» путём отчуждения доли в размере 60 % номинальной стоимостью 37 500 руб. обществу, выплатить истцу действительную стоимость доли в уставном капитале общества в размере 37 500 руб. в течение трёх месяцев, распределить перешедшую к обществу долю в уставном капитале в размере 60 % номинальной стоимостью 37 500 руб. Бут-вечерко Л.А. и установить, что размер доли Бут-вечерко Л.А. составит 100 % номинальной стоимостью 62 500 руб.

18.05.2016. был зарегистрирован выход истца из ООО «Центр», перешедшая к обществу доля в уставном капитале в размере 60 % номинальной стоимостью 37 500 руб. была распределена Бут-вечерко Л.А., таким образом, размер доли Бут-вечерко Л.А. составил 100 % номинальной стоимостью 62 500 руб. (лист записи от 18.05.2016 г., ЕРН 2167154304755).

Решением № 1 единственного участника общества от 10.08.2016 были прекращены полномочия истца как директора общества.

Однако истцу действительная стоимость доли не выплачена, что является основанием для подачи искового заявления.

В соответствии со ст. 14 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее -закон) уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников. Размер доли участника общества в уставном капитале общества определяется в процентах или в виде дроби. Размер доли участника общества должен соответствовать соотношению номинальной стоимости его доли и уставного капитала общества.

Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

В соответствии с п. 1 ст. 8 ФЗ Закона участники общества вправе выйти из общества путем отчуждения своей доли обществу, если такая возможность предусмотрена уставом общества.

На момент моего выхода из общества действовал устав ООО «Центр» в редакции, утвержденной решением единственного участника № 1 от 06.10.2014 г.

Пунктом 5.5 устава предусмотрено право участника на выход из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников с выплатой ему действительной стоимости его доли путем подачи соответствующего письменного заявления.

Согласно п. 6.1 ст. 23 Закона в случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона его доля переходит к обществу.

Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости.

Общество обязано выплатить участнику общества действительную стоимость его доли в уставном капитале общества либо выдать ему в натуре имущество такой же стоимости в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли не предусмотрен уставом общества.

Согласно п. 7 ст. 23 Закона доля переходит к обществу с даты получения обществом заявления участника общества о выходе из общества, если право на выход из общества участника I предусмотрено уставом общества.

Действительная стоимость доли в уставном капитале общества выплачивается за счёт разницы между стоимостью чистых активов общества и размером его уставного капитала (п. 8 ст. 23 Закона).

В соответствии с п. 4 Порядка определения стоимости чистых активов, утверждённом приказом Министерства финансов РФ от 28 августа 2014 г. № 84н, стоимость чистых активов определяется как разность между величиной принимаемых к расчёту активов организации и величиной принимаемых к расчёту обязательств организации.

Объекты бухгалтерского учёта, учитываемые организацией на за балансовых счетах, при определении стоимости чистых активов к расчёту не принимаются.

Принимаемые к расчёту активы включают все активы организации, за исключением дебиторской задолженности участников по взносам в уставный капитал (п. 5 Порядка).

Согласно правовой позиции ВАС РФ расчёт действительной стоимости доли должен определяться с учётом рыночной стоимости движимого и недвижимого имущества, находящегося на балансе (в собственности) организации (постановление Президиума ВАС РФ от 06.09.2005 г. № 5261/05, постановление Президиума ВАС РФ от 17.04.2012 г. № 16191/11).

Ответчик пояснил, что ООО «Центр» согласно с расчётом действительной стоимости доли участника, изложенным в заявлении об уточнении иска Ерофеевой Е.Е.

На момент выхода Ерофеевой Е.Е. из общества ООО «Центр» принадлежало следующее имущество: нежилые помещения общей площадью 213, 9 кв.м., кадастровый номер 71:30:050209:1105 по адресу: г. Тула, Центральный район, ул. Михеева, д. 11 б, пом. II; автомобиль Volkswagen 2H Amarok, 2012 года выпуска, р/з P223HP 71; автомобиль JEEP GRAND CHEROKEE LIMITED 2013 года выпуска, р/з T344TT 71; трактор ЛМЗ-804; трактор DEUTZ-FAHR AGROTRON 029 S, 1997 года выпуска; трактор LAMBORGHINI R7.200, 2007 года выпуска; самоходная с/х машина Fortschritt E-303; снегоход SKI-DOO SKANDIC WT 600 ST EU; платформа транспортировки кормов ПТК-10-2; деньги на счете № 40702810666060012160 в ПАО «Сбербанк» в размере 1 001 330 руб.

Размер чистых активов ООО «Центр» составлял 17 000 000 руб.

Соответственно, действительная стоимость доли Ерофеевой Е.Е. составляет 10 200 000 руб..

При таких обстоятельствах, с учётом признания ответчиком исковых требований, требования истца о взыскании с ответчика действительной стоимости доли в сумме 10 200 000 рублей подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов в размере 11 429,01 рублей.

Согласно ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки до момента фактического исполнения обязательства.

Согласно ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

По смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в

частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Истцом представлен расчёт, согласно которому проценты составили за период с 12.08.2016 по 10.07.2019 составляет 2 501 394,42 рублей.

Судом расчёт пени в сумме 2 501 394,42 рублей проверен, признан обоснованным и, соответственно, взысканию с ответчика в пользу истца подлежит пени по состоянию на 10.07.2019 в размере 2 501 394,42 рублей, а так же пени, начисленные с 11.07.2019 по день фактической уплаты основного долга.

В силу ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Исходя из принятого решения, в пользу истца подлежат взысканию с ответчика судебные расходы в сумме 2 000 рублей (государственная пошлина за рассмотрение дела в арбитражном суде).

Ввиду увеличения размера исковых требований подлежит взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Центр» в доход федерального бюджета, государственная пошлина в размере 84 507 рублей.

Руководствуясь статьями 49, 101, 104, 110, 112, 137, 156, 159, 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Центр» в пользу Ерофеевой Елены Евгеньевны действительную стоимость доли в размере 10 200 000 рублей, проценты в размере 2 501.394,42 рублей по ст. 395 ГК РФ за период с 12.08.2016 по 10.07.2019 и далее с 11.07.2019 по дату фактической оплаты долга; расходы по госпошлине в размере 2 000 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Центр» в доход федерального бюджета, государственную пошлину в размере 84 507 рублей.

Настоящее решение может быть обжаловано в месячный срок в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, а в арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалоба подаётся через Арбитражный суд Тульской области, принявший решение.

Судья

Т.В. Алешина