

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 ноября 2018 года

город Тула

Мировой судья судебного участка №68 Пролетарского судебного района г.Тулы Раннева А.Г., рассмотрев заявление Околоковой Зинаиды Ильиничны об отмене судебного приказа №2-416/09 от 29 декабря 2009 года на взыскание задолженности по договору о возмездном оказании услуг подвижной радиотелефонной связи,

установил:

29 октября 2009 года мировым судьей судебного участка №68 Пролетарского района г.Тулы вынесен судебный приказ №2-416/09 на взыскание в пользу взыскателя ОАО «Мобильные ТелеСистемы» с должника Околоковой З.И. суммы долга по договору от 3 марта 2008 года о возмездном оказании услуг подвижной радиотелефонной связи по телефону №79156938631 в размере 158022 рубля 34 копейки и уплаченной взыскателем государственной пошлины в размере 1590 рублей 11 копеек.

Судебный приказ вступил в законную силу 4 декабря 2009 года.

От Околоковой З.И. поступили возражения относительно исполнения данного судебного приказа, в которых она указывает, что не согласна с судебным приказом от 29 октября 2009 года и с требованиями, изложенными взыскателем в заявлении о выдаче судебного приказа, так как фактически у нее отсутствуют какие-либо обязательства перед ПАО «МТС», в том числе, по вышеуказанному договору, ввиду его фактического расторжения и утери сим-карты. До настоящего времени она не имела возможности принести возражения относительно вынесенного судебного приказа ввиду того, что она его не получала, доказательств вручения ей копии судебного приказа в материалах дела не имеется. Просит отменить судебный приказ от 29 октября 2009 года о взыскании суммы долга по договору от 3 марта 2008 года о возмездном оказании услуг подвижной радиотелефонной связи по телефону +79156938631 в сумме 158022 рубля 34 копейки и суммы государственной пошлины 1590 рублей 11 копеек в пользу ПАО «МТС» с Околоковой З.И.

Изучив возражения должника относительно исполнения судебного приказа, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.128 ГПК РФ судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

В силу ст.129 ГПК РФ судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения.

Как видно из материалов дела судебный приказ №2-416/09 в отношении должника Околоковой З.И. вынесен 29 октября 2009 года.

4 декабря 2009 года судебный приказ №2-416/09 от 29 октября 2009 года вступил в законную силу и 7 декабря 2009 был выдан взыскателю ОАО «Мобильные ТелеСистемы».

Возражения должника Околоковой З.И. относительно исполнения судебного приказа №2-416/09 от 29 октября 2009 года поступили мировому судье 28 мая 2018 года.

Определением мирового судьи судебного участка №68 Пролетарского судебного района г.Тулы от 31 мая 2018 года заявление Околоковой З.И., содержащее возражения должника относительно исполнения судебного приказа №2-416/09 от 29 октября 2009 года, было возвращено Околоковой З.И., в связи с тем, что ею не было

представлено доказательств, подтверждающих довод о неполучении копии судебного приказа до его вступления в законную силу, и доказательств, подтверждающих невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, независящим от должника.

Апелляционным определением Пролетарского районного суда г.Тулы от 23 октября 2018 года вышеприведенное определение мирового судьи судебного участка №68 Пролетарского судебного района г.Тулы от 31 мая 2018 года отменено. Материал по возражениям должника относительно исполнения судебного приказа о взыскании с Огороковой З.И. задолженности по договору о возмездном оказании услуг подвижной радиотелефонной связи направлен для рассмотрения данного возражения по существу в судебный участок №68 Пролетарского судебного района г.Тулы, куда поступил 29 ноября 2018 года.

Из материалов дела усматривается, что копия судебного приказа №2-416/09 от 29 октября 2009 года была получена Огороковой З.И. лично под подпись 17 мая 2018 года.

Иных сведений о получении Огороковой З.И. копии судебного приказа №2-416/09 от 29 октября 2009 года материалы дела не содержат, поскольку согласно акту №1 «О выделении к уничтожению архивных документов, не подлежащих хранению», утвержденному от 17 октября 2016 года, на основании приказа от 9 июня 2011 года №112 «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» отобраны к уничтожению, как не имеющие научно-исторической ценности и утратившие практическое значение документы судебного участка №68 Пролетарского судебного района г.Тулы, гражданские дела по имущественным спорам за 2005 – 2009 годы в количестве 1202 дела, в том числе, материалы гражданского дела №2-416/09 по заявлению ОАО «Мобильные ТелеСистемы» о вынесении судебного приказа на взыскание с Огороковой З.И. долга по договору о возмездном оказании услуг подвижной радиотелефонной связи, которые фактически утилизированы, о чем имеется акт утилизации №011116-67 от 1 ноября 2016 года. В архиве судебного участка №68 Пролетарского судебного района г.Тулы хранится только относящийся к числу документов постоянного хранения судебный приказ №2-416/09 от 29 октября 2009 года.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что установленный ст.129 ГПК РФ срок для представления Огороковой З.И. возражений относительно исполнения судебного приказа №2-416/09 от 29 октября 2009 года нельзя признать пропущенным, в связи с чем, названный судебный приказ подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.129, 224, 225 ГПК РФ, мировой судья

определил:

отменить судебный приказ №2-416/09 от 29 октября 2009 года на взыскание с должника Огороковой Зинаиды Ильиничны в пользу взыскателя ОАО «Мобильные ТелеСистемы» суммы долга по договору от 3 марта 2008 года о возмездном оказании услуг подвижной радиотелефонной связи по телефону №79156938631 в размере 158022 рубля 34 копейки и уплаченной взыскателем государственной пошлины в размере 1590 рублей 11 копеек, в связи с поступившими возражениями должника относительно исполнения судебного приказа.

Разъяснить взыскателю, что заявленное им требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

Мировой судья

