



КОПИЯ

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

г. Москва

01 июня 2011 г.

Дело № А40-16056/11

Резолютивная часть решения объявлена 25 мая 2011 года

47-143

Полный текст решения изготовлен 01 июня 2011 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующий: Рящина Е.Н.

протокол ведет помощник Ламонова Т.А.

рассматривает в открытом судебном заседании дело по иску: ОАО «Т»»

к ответчику: ОАО «Р»»

о взыскании 65 681 руб. 89 коп.

в судебное заседание явились:

от истца: Трунов С.С. по дов. № 1-5883 от 29.12.2010

от ответчика: С Р.В по дов. от 20.12.2010, К Е.В по дов. от 30.12.2010 г.

### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 65 681 руб. 89 коп. убытков, возникших в результате некачественно выполненного ремонта.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик исковые требования оспаривает, ссылается на то, что стоимость ремонта сильно завышена, а также на то, что не отказывается оплатить работы, непосредственно связанные с исправлением выявленного дефекта.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, выслушав доводы представителей истца и ответчика, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

01 апреля 2008 года между ОАО «Т»» (Заказчик) и ОАО «Р»» в лице

- филиала

(Подрядчик) был заключен договор на плановые виды ремонта грузовых вагонов № 34504/101-МДРВ-Д.

В соответствии с п. 1.1 указанного договора Заказчик поручает и обязуется оплатить, а подрядчик принимает на себя обязательства производить плановые виды ремонта (деповской, капитальный) грузовых вагонов, принадлежащих Заказчику.

По договору Вагонное ремонтное депо Узловая выполнило деповской ремонт грузовых вагонов ОАО «Т»»: № 56894884 и № 56894926, что подтверждается актом сдачи-приемки выполненных работ № 821 от 08 ноября 2009 года, № 56894579, что подтверждается актом сдачи-приемки работ № 894 от 28 ноября 2009 года.

Согласно п. 6.1 договора гарантийный срок на выполненные работы по деповскому ремонту грузовых вагонов устанавливается до проведения следующего планового вида ремонта.



09 декабря 2009 года грузовые вагоны № 56894884 и № 56894926 были отцеплены на станции Орел по причине обнаруженной неисправности (грение букс) и направлены в эксплуатационное вагонное депо для устранения выявленных дефектов (уведомления на ремонт вагонов от 09 декабря 2009 года, дефектные ведомости от 10 декабря 2009 года).

05 февраля 2010 года грузовой вагон № 56894579 был отцеплен на станции Орел по причине обнаруженной неисправности (грение букс) и направлен в Эксплуатационное вагонное депо для устранения выявленных дефектов (уведомления на ремонт вагона от 05 февраля 2010 года, дефектные ведомости от 06 февраля 2010 года).

Согласно п. 6.2. 6.3 договора при обнаружении дефектов в течение гарантийного срока, возникших в процессе эксплуатации вагонов вследствие некачественно выполненного ремонта, вагоны направляются в эксплуатационное депо Подрядчика для устранения дефектов. Работы по устранению дефекта, возникшего в течение гарантийного срока, оплачивает Заказчик.

Согласно акту выполненных работ № 1629784 от 17 декабря 2009 года стоимость работ по устранению дефектов вагонов № 56894884 и № 56894926 составила 28 701 руб., оплачена ОАО «Т. . .» полностью платежным поручением № 10454 от 28 декабря 2009 года.

В соответствии с актом выполненных работ № 1661656 от 10 февраля 2010 года стоимость по устранению дефектов вагона № 56894579 составила 36 980, 89 руб., оплачена ОАО «Т. . .» в полном объеме платежным поручением № 1877 от 15 марта 2010 года.

В соответствии с п. 1 ст. 722 ГК РФ в случае, когда договором подряда предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (п. 1 ст. 721 ГК РФ).

Согласно п. 6.4 договора расходы, понесенные Заказчиком за выполненные работы по ранению дефектов, возникших вследствие некачественно выполненных работ в течение гарантийного срока, Заказчик предъявляет Подрядчику, производившему плановый ремонт.

Пунктом 9.2 договора предусмотрено, что все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии составляет 30 дней с даты ее получения.

02 марта 2010 года истец направил ответчику претензию № 27пр/10-870 с требованием возместить расходы на ремонт вагонов № 56894884 и № 56894926 в размере 28 701 руб.

21 апреля 2010 года истец направил ответчику претензию № 27пр/10-876 с требованием возместить расходы на ремонт вагона № 56894579 в размере 36 980, 89 руб.

Согласно отзыва истца на претензии, стоимость не обоснованных работ составляет 38 079 руб. 60 коп.

Доводы ответчика о проведении истцом необоснованных работ, в том числе о замене четырех колесных пар вместо одной, являются необоснованными и опровергаются представленными истцом в материалы дела доказательствами.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и

одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

На основании изложенного, суд считает правомерными и подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании 65 681 руб. 89 коп. убытков.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 8, 12, 307-310, 702, 708, 709, 711, 721, 722 ГК РФ, ст. ст. 65, 68, 71, 75, 110, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Открытого акционерного общества «Р \_\_\_\_\_» в пользу Открытого акционерного общества «Т \_\_\_\_\_» 65 681 (шестьдесят пять тысяч шестьсот восемьдесят один) руб. 89 коп., а также 2 627 (две тысячи шестьсот двадцать семь) руб. 28 коп. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья



Е.Н. Рящина